



VERSLAG van de openbare vergadering van de commissie herindeling Stichtse Vecht, gehouden op maandag 15 maart 2010 om 20.00 uur in gemeentehuis Goudestein, Diependaalsedijk 19 te Maarssen.

Aanwezig:

Voorzitter :	G.J.C. Horn	
Griffier :	B.M.A. van Asperdt	
Voorzitter Stuurgroep:	mevrouw M.M. van 't Veld	
De leden Breukelen:	mevrouw R.G. Vis-de Ceuninck van Capelle	Streekbelangen 93
	mevrouw H.J. Lyre	VVD
	S. Scherpenzeel	CDA
	C.P. van der Kaaij	GroenLinks
	E.R. Nieuwland	PvdA
Loenen:	R.J. van Vliet	SBN+/D66
	mevrouw M. Hoek	HVV
	M.P. Geytenbeek	VVD
	W. Verhage	PvdA
	M. Bootsma	CDA
Maarssen:	mevrouw M.S. Hornman-Spaander	PvdA
	P. Ploeg	VVD
	H.B. Schurink	M2000
	R.J. Gijsen	CDA
	mevrouw E.H.M. Tettero	GroenLinks
Tevens aanwezig :	mevrouw A. van Berkel	Projectbureau Herindeling
	mevrouw N. Balgobind	Projectbureau Herindeling
Afwezig met kennisgeving:		
Loenen:	G.J. Jellesma	SBN+/D66
	mevrouw E.J. Zeldenrust	VVD
Maarssen:	P.F. Bongers	CDA

- **Opening.**

Mevrouw Van 't Veld (voorzitter stuurgroep) opent de vergadering en heet allen van harte welkom bij de eerste vergadering van de gezamenlijke raadscommissie herindeling Stichtse Vecht.

De voorzitter vanavond is de heer Horn. Omdat hij echter nog benoemd moet worden, verzorgt zij de opening van de vergadering. Zij wijst op de stukken die men aantreft op de tafels:

- de handleiding voor de gemeentelijke herindeling;
- de wettekst met betrekking tot de Arhi-procedure;
- een planning voor het gehele herindelingsproces.

1. **Benoeming voorzitter.**

Mevrouw Van 't Veld vraagt de commissieleden of zij instemmen met de benoeming van de heer Jo Horn als onafhankelijk voorzitter van de commissie. Zij concludeert dat de commissieleden daarmee instemmen, waarna zij het voorzitterschap overdraagt aan de heer Horn en hem veel succes wenst.

2. **Voorstelronde en kennismaking met elkaar.**

De voorzitter stelt zich voor: zijn naam is Jo Horn. Hij is werkzaam als interim-manager. Hij is onder andere gemeentesecretaris, gemeenteraadslid in Amsterdam en Tweede-Kamerlid geweest. Momenteel houdt hij zich bezig met de bezuinigingen bij de gemeenten.

De volgende commissieleden stellen zich kort voor:

- Uit Breukelen de heer Cock van der Kaaij (raadslid GroenLinks), mevrouw Han Lyre (fractievoorzitter VVD), de heer Eric Nieuwland (fractievoorzitter PvdA), mevrouw Renie Vis (fractievoorzitter Streekbelangen 93) en de heer Siem Scherpenzeel (raadslid CDA).
- Uit Loenen de heer Maarten Bootsma (raadslid CDA), mevrouw Mieke Hoek (fractievoorzitter Het Vechtse Verbond), de heer Remco van Vliet (vervanger van de heer Jellesma, SBN+/D66), de heer Wim Verhage (fractievoorzitter PvdA) en de heer Marc-Peter Geytenbeek (raadslid VVD).
- Uit Maarssen mevrouw Mirjam Hornman (fractievoorzitter PvdA), de heer Jan Gijsen (raadslid CDA), mevrouw Liesbeth Tettero (raadslid GroenLinks), de heer Hein-Bert Schurink (fractievoorzitter M2000) en de heer Piet Ploeg (raadslid VVD).

3. **Spreekrecht inwoners.**

De voorzitter meldt dat twee inwoners hebben verzocht gebruik te mogen maken van het spreekrecht: de heren Onnes en Boogerd.

Over het spreekrecht moet de commissie nog afspraken maken. Als richtlijn kan gelden, dat het spreekrecht tot 30 minuten beperkt wordt, waarbij elke inspreker vijf minuten tijd krijgt. Vervolgens krijgt de commissie de gelegenheid te antwoorden of nadere vragen te stellen. Omdat er in de gezamenlijke raadscommissie herindeling Stichtse Vecht geen college aanwezig is, zullen insprekers zich waarschijnlijk richten tot de voorzitter van de stuurgroep.

De heer Onnes, inspreker namens de stichting Duurzame Vechtstreek, is blij met het voortvarende proces van het samengaan van Loenen, Breukelen en Maarssen. Het is belangrijk dat de vaart erin blijft en dat dat gebeurt vanuit een positieve instelling. Een fusie van gemeenten biedt geen garantie op succes, maar het biedt wel veel mogelijkheden. Een goed verloop van dat proces is dan ook van uitermate groot belang.

Een vereiste is een andere manier van denken. Men moet zich niet afzetten tegen de ander of krampachtig vasthouden aan zelfstandigheid. Gezamenlijk moet er een visie op de Vechtstreek ontwikkeld worden. Van belang is ook dat de inwoners van de gemeente Stichtse Vecht zich niet ontheemd gaan voelen en minstens net zo goed worden bediend als voorheen.

Nu al is te zien dat maatschappelijke organisaties hun burens beter leren kennen en meer gaan samenwerken. Bij de ambtelijke organisaties is een opluchting te bespeuren na de lange periode van zoeken, wenden en keren en dat men ergens naartoe kan werken. De Stichting Duurzame Vechtstreek hoopt dat het herindelingsproces zich niet beperkt tot een politiek-ambtelijke exercitie, maar dat gezocht wordt naar maximale betrokkenheid van maatschappelijke organisaties. Hij wenst de commissie veel succes bij dit belangrijke proces.

De heer Boogerd is fractievoorzitter van de ChristenUnie-SGP Maarssen en zegt dat deze eerste vergadering van de commissie het begin is van het proces "Op weg naar de Stichtse Vecht". Verwacht zou mogen worden dat de fracties vanuit de drie gemeenten op een representatieve wijze vertegenwoordigd zijn in de commissie. Dat is echter niet het geval. De drie afzonderlijke gemeenteraden tellen in totaal 53 leden, verdeeld over tien fracties of combinaties daarvan. In deze gezamenlijke raadscommissie zijn drie fracties niet vertegenwoordigd. Als dit zou voortkomen uit de numerieke aanwezigheid in de drie raden, zou hij hiermee vrede hebben. De fractie van de ChristenUnie-SGP is helaas sterk ondervertegenwoordigd. Met drie zetels in de raden, zou zij recht hebben op 0,85 zetel. GroenLinks, met

evenveel zetels in de raden, is met drie zetels wel vertegenwoordigd in deze commissie. De selectieprocedure voor de leden van deze raadscommissie is strikt formeel verlopen volgens de verordening. De uitkomst is echter verre van democratisch. Hij ziet graag dat hiervoor een oplossing gevonden wordt, zodat er een goede afspiegeling komt van de diverse partijen in de drie raden.

De heer Verhage is verbaasd dat het in Maarssen kennelijk niet is gelukt goede afspraken te maken over de vertegenwoordiging. Dit soort zaken, waarbij het gaat over democratische processen, worden in Loenen in de raad besproken, waarop de raad zijn vertegenwoordiging kiest. Het is niet zijn bedoeling de samenstelling van de commissie nogmaals aan de orde te stellen.

De heer Ploeg vraagt of de heer Boogerd spreekt namens de drie afdelingen ChristenUnie-SGP of alleen namens de afdeling van Maarssen. Voorts vraagt hij de heer Boogerd of hij kan toelichten dat het hier niet zou gaan om een democratisch besluit.

De heer Boogerd zegt dat hij spreekt namens de drie fracties. Hij heeft niet gezegd dat er geen sprake zou zijn van een democratisch besluit. Het besluit is genomen op basis van de verordening. Juridisch is dat juist verlopen. Zijn bewaar is dat de verordening niet voorziet in de mogelijkheid om op intergemeentelijk niveau te streven naar een representatieve vertegenwoordiging van de fracties op basis van grootte. In de gemeenteraad van Maarssen, waar hij dit probleem heeft aangekaart, was hiervoor te weinig gehoor. Een amendement dat zijn fractie overwoog in te dienen, is aangehouden, omdat er mogelijk in samenwerking met de andere fracties een oplossing gevonden zou worden. Dat is helaas niet gelukt.

De heer Van der Kaaij merkt op dat de heer Boogerd niet kan spreken namens drie fracties. In Loenen is geen ChristenUnie-SGP, dus ook geen fractie van deze combinatie. In Breukelen is door de ChristenUnie-SGP geen kandidaat voor deze commissie in stemming gebracht. Het is waarschijnlijk het beste om aan te sluiten bij de woorden van de heer Onnes. Deze heeft opgemerkt dat dit niet alleen een bestuurlijk-ambtelijk proces moet zijn, maar dat het over de inwoners moet gaan.

De heer Boogerd zegt dat in Loenen inderdaad geen fractie van de ChristenUnie of van de SGP is. In Breukelen is er daarentegen zowel een fractie van de SGP als van de ChristenUnie. Hij spreekt dan ook namens deze fracties. In Breukelen heeft zich niemand van deze partijen kandidaat gesteld. De heer Van der Kaaij weet hoe dit is gegaan.

De heer Benjamins vraagt vanaf de publieke tribune of hij alsnog gebruik mag maken van het spreekrecht.

De voorzitter legt uit dat hij vasthoudt aan de verordening. Daarin staat dat als men van het spreekrecht gebruik wil maken men dat voor aanvang van de vergadering aan de griffier moet melden. Dat is de formele lijn van de vergadering.

Mevrouw Hoek vraagt of de vergadering op band wordt opgenomen.

De voorzitter deelt mee dat de vergadering wordt opgenomen en dat er een verslag gemaakt wordt.

4. Vaststellen van de agenda.

De heer Van der Kaaij stelt voor bij agendapunt 10 te kijken of er vanuit het publiek vragen zijn van niet-ambtelijk of niet-bestuurlijk niveau.

De heer Van Vliet heeft bezwaar tegen het voorstel van de heer Van der Kaaij. Deze commissie gaat over haar eigen orde. Wat verder ter tafel komt, moeten geen zaken zijn vanuit de publieke tribune.

De heer Verhage sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Vliet. De orde van de vergadering is bekend. Wie zich vooraf meldt om het woord te voeren, krijgt daarvoor de gelegenheid. Er moet geen 'Rondvraag voor de tribune' komen.

De voorzitter zegt dat in de verordening, artikel 13.3, staat vermeld hoe het inspreekrecht is geregeld. Hij is er geen voorstander van af te wijken van het reglement van orde.

De heer Schurink zegt dat hiermee niet te krampachtig omgegaan moet worden. Het halfuur voor het spreekrecht is nog niet om, dus kan de inspreker gelegenheid krijgen om het woord te voeren. Hij is er geen voorstander van de inspreker het woord te geven bij de rondvraag.

Mevrouw Hornman zegt dat in de verordening juist zodanig ruimte is gelaten, dat men zich niet van tevoren hoeft aan te melden. Zij sluit zich aan bij de woorden van de heer Schurink. Woorden van insprekers moeten tijdens de beraadslagingen meegenomen kunnen worden. Dat kan niet als zij aan het eind van de vergadering het woord voeren.

De heer Van Vliet kan zich vinden in het voorstel van de heer Schurink.

De voorzitter zegt dat hij de meerderheid in dezen wil volgen. Hij wijst er wel op dat als het reglement van orde niet stringent als leidraad wordt genomen voor de vergaderorde, er wellicht heel complexe vergaderingen ontstaan.

De heer Verhage is van mening dat het reglement van orde gevolgd moet worden, tenzij er een amendement volgt, waarbij het inspreekrecht wordt aangepast.

Mevrouw Hoek zegt dat zij het ziet als een beginnersfout en dat zij er geen probleem mee heeft de inspreker voor deze keer gelegenheid te geven het woord te voeren.

De voorzitter zegt dat het reglement van orde gewoon geldt en dat hij daaraan vasthoudt. Het is echter aan de commissie zelf een ander standpunt in te nemen.

Mevrouw Hornman zegt dat er op dit moment een formeel voorstel ligt van de heer Schurink. Bij agendapunt 10 kan de commissie nog even teruggekomen op het reglement van orde.

De voorzitter brengt, zij het met een persoonlijk negatief advies, het voorstel van de heer Schurink in stemming. Hij concludeert dat acht commissieleden voor en zeven commissieleden tegen het voorstel zijn. Hij geeft het woord aan de inspreker, de heer Benjamins.

De heer Benjamins (inwoner van Maarssen) is regelmatig aanwezig op de publieke tribune bij de gemeenteraad van Maarssen om te luisteren of het mandaat dat is afgegeven aan de gemeenteraadsleden naar wens wordt uitgevoerd. Vanavond zal gesproken worden over een toekomstig bestuur en er is nu al een staaltje van geweldige democratie te zien geweest.

Hij vraagt zich af op welke wijze de individuele burger in de nieuwe gemeente zal worden voorgelicht over het proces en de voortgang ervan. Zelf is hij er niet gerust op. Hij kent de gang van zaken omtrent de politieke partijen in Maarssen. Hij was niet voor het samengaan met de gemeenten Breukelen en Loenen. Hij woont in Maarssenbroek en vraagt zich af wat de bewoners aldaar met de Vecht hebben. Het was volgens hem logischer geweest als Maarssen was opgedeeld en als Vechtdorp, samen met Breukelen, Loenen en andere gemeenten, een mooie gemeente had gevormd. Hij zal het proces kritisch volgen en niet schuwen daarover eventueel in de pers mededelingen te doen.

Concreet is zijn vraag hoe de individuele burgers op de hoogte worden gehouden van het proces. Hij hoopt dat daarover vanavond een en ander uitgewisseld wordt.

De heer Schurink zegt dat over de herindeling door de drie gemeenteraden een besluit is genomen en dat er een advies is uitgebracht aan de Tweede Kamer. In de raadsvergadering van 9 maart 2010 heeft M2000 gevraagd via de website en de VAR de bewoners beter te informeren over de herindelingsprocedure.

Mevrouw Tettero zegt dat de heer Benjamins via de pers zal laten weten als hem iets stoort of dwarszit. Het zou prettig zijn als de heer Benjamins dat ook rechtstreeks meldt aan de commissie.

De heer Scherpenzeel zegt dat met het college in Breukelen is afgesproken dat lopende het proces er een aantal informatieavonden wordt georganiseerd voor de bewoners.

Mevrouw Van 't Veld zegt dat vanavond het punt over de lancering van een gezamenlijke website is geagendeerd. Daarop kan men alle informatie vinden en kan men het proces en alles daaromheen volgen. Daarnaast zullen er in de kranten nieuwsbrieven verschijnen om de mensen op de hoogte te houden. Het collectief van gemeenteraden gaat met elkaar in gesprek over burgerparticipatie.

De voorzitter zegt dat in de komende vergaderingen veel onderwerpen de revue passeren. Communicatie en voorlichting aan de burger zal zeker een groot deel uitmaken van de raadszittingen van deze commissie.

Hij vraagt alle commissieleden nog een keer heel goed te kijken naar het reglement van orde. Het reglement van orde is onderdeel van besluitvorming geweest in alle drie de raden. Als de commissie van mening is dat aanpassing plaats dient te vinden, dan moet wederom die formele weg gevolgd worden.

De commissie stelt hierna de agenda ongewijzigd vast.

5. Mededelingen.

De voorzitter zegt dat met de griffiers zal worden afgesproken dat in het vervolg de mededelingen en de informatie op een lijst van ingekomen stukken worden gezet. Tijdens de vergaderingen zal sowieso nagegaan worden of er mededelingen van de zijde van de stuurgroep of anderszins vanuit de commissie zijn.

De voorzitter van de stuurgroep heeft laten weten dat zij voor deze vergadering twee mededelingen heeft.

Mevrouw Van 't Veld zegt dat zij steeds aanwezig zal zijn in deze commissie om alle vragen te beantwoorden.

In de Tweede Kamer is vorige week definitief het herindelingsvoorstel niet-controversieel verklaard. Op 18 maart zal staatssecretaris mevrouw Bijleveld antwoorden op de schriftelijke vragen van verschillende fracties. Op 25 maart beoordeelt de Vaste Kamercommissie formeel of het onderwerp gereed is voor een plenair Kamerdebat, waarna het wordt geagendeerd in de Tweede Kamer. De staatssecretaris heeft onlangs laten weten dat de besluitvorming in elk geval voor 17 september afgerond moet zijn om de herindeling van kracht te laten zijn op 1 januari 2011.

De voorzitter gaat ervan uit dat, mochten zich in dit proces problemen voordoen omtrent de behandeling in de Eerste of de Tweede Kamer, dit hier onverwijld gemeld wordt.

De heer Verhage vraagt of er wellicht op voorhand al zaken gedaan moeten worden in de voorbereiding van de herindeling als er in september een besluit genomen moet worden.

De voorzitter zegt dat daarop later teruggekomen wordt. In de stukken over de gemeentelijke herindeling, die vanavond zijn uitgedeeld, staat dat in veel gemeenten diverse zaken nu al gedaan moeten worden. Het formele besluitvormingstraject laat namelijk zien dat er sprake is van een zeer krap tijdspad. In deze stukken staat ook informatie over de gang van zaken in andere gemeenten.

6. Benoeming plaatsvervangend voorzitter.

De voorzitter zegt dat er geen namen zijn ontvangen voor een plaatsvervangend voorzitter.

De heer Van Vliet zegt dat hij in eerste instantie op de vraag van de griffier van de gemeente Loenen aan de raadsleden of iemand interesse had voor de functie van plaatsvervangend voorzitter, heeft gezegd geen interesse te hebben. Gezien zijn ervaring met het herindelingsproces en zijn ervaring als voorzitter van de commissie Bestuurlijke Toekomst Loenen, wil hij zich echter toch kandidaat stellen.

De voorzitter constateert dat de heer Van Vliet plaatsvervangend lid is van de commissie en zich derhalve niet kan kandideren als plaatsvervangend voorzitter. Hij schorst de vergadering om te kunnen overleggen over de kandidaatstelling.

Schorsing van 20.46 uur tot 20.53 uur.

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Hornman meldt dat zij eventueel de rol van plaatsvervangend voorzitter wil vervullen als de commissie dat wenst.

De voorzitter constateert dat er geen tegenkandidaten zijn en dat er geen behoefte is aan schriftelijke stemming. Daarmee is mevrouw Hornman benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van deze commissie. Hij feliciteert haar met deze benoeming.

7. Kennismaking met en toelichting en planning van mevrouw A. van Berkel, projectleidster herindeling.

Mevrouw Van Berkel stelt zich voor. Zij heeft voor ongeveer tien gemeenten de herindeling begeleid.

Zij verzorgt een Powerpoint-presentatie, waarin de volgende aandachtspunten naar voren komen:

- binnen een jaar komen tot de voorbereiding van een nieuwe gemeente. Dit is een korte periode, zodat de juiste prioriteiten gesteld moeten worden:
 - a. de nieuwe gemeente moet per 1 januari 2011 goed haar diensten verlenen;
 - b. elke ambtenaar moet tijdig weten op welke plek hij/zij komt te zitten;
 - c. onderweg, in 2010, loopt het proces, waarin men met elkaar een goed gevoel heeft over het proces, waarin gezorgd moet worden dat talent behouden blijft, waarin gezorgd moet worden dat nieuwe plekken in de gemeente goed vervuld worden en waarin gezorgd moet worden dat er geen wonden worden geslagen, waarop jaren na de herindeling nog teruggegrepen wordt.

In de eerste twee maanden van 2010 waren de volgende prioriteiten aan de orde:

- de projectorganisatie inrichten, de werkgroepen gaan aan de slag;
- het draaiboek, stappenplan/planning, in gang zetten en het communicatieplan opstellen;
- het in de steigers zetten van het traject voor de strategische visie, bestuurs- en managementconcept en de hoofdstructuur.

Nu, na de eerste twee maanden, is het volgende gedaan:

- de projectorganisatie is ingericht;
- de gezamenlijke werkgroepen zijn op 4 februari bijeen geweest, waarbij de opdracht is gegeven dat zij moeten inventariseren wat er te gebeuren staat voor de herindeling, dat zij zaken moeten prioriteren, dat zij ervoor moeten zorgen dat de meest belangrijke dingen gebeuren en dat de bedrijfsvoering gewaarborgd is per 1 januari 2011.

Nodig hierbij is het voeren van overleg met de vakorganisaties. Er is inmiddels een regeling Bijzonder Georganiseerd Overleg gekomen, die naar de vakorganisaties is gestuurd met het verzoek daarop te reageren. Met de Bijzondere Ondernemingsraad, geformeerd vanuit de drie afzonderlijke Ondernemingsraden, is een convenant gesloten. Er is inmiddels een startbijeenkomst geweest.

De gezamenlijke raadscommissie is inmiddels 'in het zadel gezet'. Daarbij kan geconcludeerd worden dat de hele projectgroep in werking is gezet.

De voorbereidingen voor een strategische visie, bestuurs- en managementconcept en hoofdstructuur zijn in gang gezet. De commissie heeft een uitnodiging ontvangen voor de raadsconferentie voor aanstaande zaterdag. De hoofdlijnen voor de planning en de communicatie zijn vastgelegd.

De projectorganisatie is opgetuigd, omdat men de taak en de rol in zo'n proces vervult die men moet vervullen. Genoemd worden:

- de gezamenlijke raadscommissie;
- de stuurgroep;
- Bijzonder Georganiseerd Overleg;
- projectgroep;

- Bijzondere Ondernemingsraad;
- projectbureau;
- een achttal ambtelijke werkgroepen die voorstellen moeten ontwikkelen.

Het stappenplan herindeling wordt toegelicht. Een belangrijk punt hierin is de culturele integratie en het verandermanagement. De ervaring is dat door het samenwerken van mensen in verschillende ambtelijke werkgroepen, er gedurende dat proces al een beetje een nieuwe cultuur ontstaat.

Voor alle medewerkers zal er een aftrapbijeenkomst georganiseerd worden.

Het sociaal statuut is een reglement dat met vakorganisaties afgesproken wordt. In het sociaal statuut staat wat de rechtspositionele zaken zijn van de herindeling en wat de spelregels zijn voor de inpassing.

Van belang is het uitwerken van de visie op de griffie, een profielschets voor de beoogd griffier voor de nieuwe gemeente en parallel daaraan de procedure voor de beoogd gemeentesecretaris.

De concrete stappen zijn:

- periode maart tot mei: sociaal statuut en de strategische visie bestuurs- en management, concept en hoofdstructuur;
- april tot juni: dienstverleningsconcept;
- mei tot juni: detailstructuur;
- mei tot september: formatieplan en functieboek;
- in twee rondes: inpassing:
 - ronde voor leidinggevenden en sleutelfiguren;
 - ronde voor alle overige medewerkers.

De spelregels voor hoe dat allemaal moet gebeuren, worden vastgelegd in het sociaal statuut.

De heer Verhage concludeert dat er 'voor de muziek uitgelopen moet worden'. Dat heeft een bepaald risico in zich. Mocht een en ander toch een andere kant opgaan en er zijn budgettaire consequenties, wie draait er dan voor de kosten op? Een voorbeeld is dat er eerst richting Vecht en Venen is gekeken. Daar staat nog een rekening open.

Mevrouw Van Berkel zegt dat zij niet heeft gehoord dat dit soort rekeningen in vergelijkbare situaties ooit zijn betaald.

Mevrouw Van 't Veld zegt dat er normaal gesproken, zonder de val van het Kabinet, in april zicht zou zijn geweest op een definitief ja. Nu, in het proces van het wel of niet controversieel verklaren, kan men ervan uitgaan dat het min of meer een hamerstuk wordt. De Eerste Kamer is in samenstelling niet veranderd en het is eigenlijk een gelopen race.

Mevrouw Van Berkel zegt dat de feitelijke verhuizing plaatsvindt in de laatste weken voor 1 januari 2011. Het is dan ook belangrijk dat men op tijd weet wie welke functie gaat vervullen. Zij noemt verder nog de punten:

- elk orgaan van de projectorganisatie heeft een aantal taken. Dat is uitgebreid genoemd in het raadsbesluit;
- de naamgeving van de nieuwe gemeente is al in een vroeg stadium tot stand gekomen;
- strategische visie en kernenbeleid;
- dienstverleningsconcept;
- tijdelijke huisvesting; per 1 januari 2011 moet iedereen een werkplek hebben;
- voorbereiding nieuwe raad: daarvoor zijn werkwijzen, verordeningen et cetera nodig.

Aanvullende voorbereidende zaken, waarover de raden dit jaar besluiten, zijn beperkt. Volgens de wet Arhi vinden alle zaken ten behoeve van de harmonisatie plaats in de twee jaar na de herindelingsdatum.

De heer Verhage zegt dat er een lijst is van zaken die deze commissie moet doen. Is er ook een lijst van zaken die de stuurgroep behandelt?

Mevrouw Van Berkel antwoordt dat er niet een limitatieve lijst is voor de stuurgroep. De taak van de stuurgroep is namelijk vastgelegd in de wet Arhi: alle voorbereidende zaken, die nodig zijn voor de nieuwe gemeente, zijn 'des stuurgroeps'.

De voorzitter zegt dat het hem verstandig lijkt die zaken helder te hebben die deze commissie aangaan alsmede de zaken die de stuurgroep aangaan. Het is goed daarvan een compleet beeld te krijgen.

Mevrouw Van Berkel zegt te proberen een zo compleet mogelijk beeld te geven via allerlei informatiebulletins, enzovoort.

Aanstaande zaterdag is er een raadsconferentie, voorbereid door de heer De Vries van bureau BMC in samenwerking met de werkgroep visie en kernenbeleid. In april en mei zal verder gesproken worden in de lokale raadscommissies en in deze raadscommissie. Het is de bedoeling eind mei/begin juni de strategische visie vast te stellen in de drie gemeenteraden. Daarna start het vervoltraject, waarin met een stuk dat dan in concept gereed is, naar de maatschappelijke organisaties en burgers gegaan wordt.

De heer Nieuwland stelt de volgende vragen:

- Geldt het sociaal statuut straks ook voor de huidige raadsgriffier?
- Er worden mensen op bepaalde posities geplaatst voordat het besluit in de Eerste en Tweede Kamer is genomen. De reactie daarop is vaak dat mensen die niet worden gekozen, weggaan. Wordt eraan gedacht hoe dat wordt opgevangen?
- Op een gegeven moment gaat men naar de burgers en maatschappelijke organisaties om hen te vragen te reageren. Op dat moment zijn er echter al zaken vastgesteld. Komt er hiertoe nog een soort van tussenstap?

Mevrouw Van Berkel zegt dat in het sociaal statuut niet wordt voorzien hoe de beoogd griffier en de beoogd gemeentesecretaris worden benoemd. De zittende griffiers en zittende gemeentesecretarissen vallen eveneens niet onder het sociaal statuut. De wet Arhi heeft daarvoor een uitzondering gemaakt.

De heer Nieuwland vraagt of de raden als collectief kunnen besluiten daarvoor iets te regelen.

Mevrouw Van Berkel antwoordt dat de wet Arhi dat al heeft geregeld. Het personeel van de griffie valt wel onder het sociaal statuut.

Inderdaad gaan er soms mensen weg, die voor bepaalde functies niet worden gekozen. Er zullen ook plekken over zijn. Het is goed dat zij nog even gelegenheid hebben om zich heen te kunnen kijken. Er moet natuurlijk voor gezorgd worden dat het proces zo verloopt dat het mensen een goed gevoel geeft en dat talenten verbonden blijven. Heel vaak kunnen mensen toch in hun keuzeprocessen meegenomen worden, zodat zij een baan krijgen die heel goed bij hen past.

Mevrouw Hoek vraagt of uitgelegd kan worden hoe de procedures rondom de burgemeesters in dezen gaat.

Mevrouw Van Berkel antwoordt dat er per de herindelingsdatum eerst een waarnemer wordt aangewezen. Daarna wordt door de nieuwe gemeente de normale procedure gelopen met de vertrouwenscommissie, enzovoort. Wel moet aan Gedeputeerde Staten gemeld worden wie wordt aangewezen als beoogd gemeentesecretaris en als beoogd griffier. Zij zullen daarop door Gedeputeerde Staten als tijdelijk gemeentesecretaris en als tijdelijk griffier worden aangewezen.

Wat betreft het betrekken van burgers: de vaststelling van zaken gebeurt pas in de nieuwe gemeente. Er dus in de aanloop daarnaar toe tijd om een en ander voor te bereiden.

Mevrouw Van 't Veld antwoordt op de vragen omtrent het personeel, dat er momenteel veel afstemming plaatsvindt. Zo zijn er in Maarssen vacatures op managementniveau, waarvan besloten is deze op dit moment niet in te vullen. Dat betekent overigens wel extra financiële

kosten vanwege het inhuren van externen. Er is natuurlijk ook een natuurlijk verloop. Daarover vindt goed overleg plaats.

Gezegd is dat personeel de goede richting op geholpen moet worden, maar er moet wel een onderscheid gemaakt worden. Wat de schaa sprong betreft moeten er mensen geholpen worden om de 'mindset' te krijgen: er komt een grotere gemeente die anders in elkaar zit. Over de herindeling valt onder het personeel van de drie gemeenten te merken dat men er heel enthousiast in staat, dat er veel contact is en dat er nu al ervaringen uitgewisseld worden. De stemming is wat dat betreft heel positief.

Mevrouw Van Berkel bevestigt de woorden van mevrouw Van 't Veld. Tijdens de eerste sessie met de werkgroepen was al duidelijk dat men niet wilde gaan zeuren en dat men aan de slag wilde gaan.

Mevrouw Tettero vraagt wat men verwacht van de raadsconferentie en wat het product is dat deze conferentie gaat opleveren.

Mevrouw Van Berkel zegt dat de heer De Vries van BMC in het begin van de conferentie duidelijk zal maken wat precies het doel is, wat hij verwacht dat er aan het eind ervan uitkomt en wat hij en zijn team daarmee verder gaan doen. Het zal hen er vooral om gaan input te krijgen vanuit de conferentie, waaruit de grote lijnen gehaald kunnen worden. Daarop verschijnt er een document dat in deze commissie aan de orde komt.

Mevrouw Van 't Veld zegt dat de visie de basis zal zijn voor de hoofdstructuur; de verantwoordelijkheid van de projectgroep. Dat is vervolgens weer relevant voor het management en dergelijke; de functieboeken, om te kunnen gaan werken. Alles grijpt nauw in elkaar en moet in een korte periode gebeuren. Dat is allemaal mogelijk, maar dan moet het wel conform de planning verlopen.

De voorzitter zegt dat alle vragen hiermee beantwoord zijn. Er zal gezorgd worden voor een hand-out van de presentatie.

Naar aanleiding van agendapunt 9 en de onderwerpen waarover in deze commissie afspraken gemaakt moeten worden, stelt hij voor begin april een informele bijeenkomst te beleggen met de leden en eventueel met de plaatsvervangende leden van de commissie, zodat duidelijk wordt wat er op de commissie afkomt en wat er verwacht wordt. Dan gaat het niet om inhoudelijke zaken, maar om procedurele zaken. Zowel de commissie als degenen die in de commissie hun verhaal doen, komen dan beslagen ten ijs.

8. Lancering gezamenlijke website.

Mevrouw Balgobind stelt zich voor. Zij is communicatieadviseur van de gemeente Breukelen en is voor het komende jaar voor drie dagen per week gedetacheerd aan het projectbureau in verband met het traject herindeling. Zij zal samen met een collega uit Maarssen en een collega uit Loenen het traject voorzien van interne en externe communicatie. Het doel is medewerkers en inwoners zo goed mogelijk van informatie te voorzien en ervoor te zorgen dat zij met een positieve houding de nieuwe gemeente tegemoet treden. Een van de hiervoor ontwikkelde middelen is de website. Deze is gericht op externe communicatie: inwoners, verenigingen en andere geïnteresseerden. Een belangrijke afgeleide daarvan is het intranet. Het gaat om drie verschillende organisaties en in het traject is het belangrijk dat mensen gelijktijdig geïnformeerd worden.

Zij toont de site die de afgelopen weken is ontwikkeld. Op de site is een inloggedeelte, waarop nog nadere informatie is te vinden. Medewerkers en raadsleden krijgen hiervoor een inlogcode.

De werkgroepen hebben onlangs hun plannen ingediend. Aan de hand daarvan kan de agenda gevuld worden. Ook over de raadscommissie herindeling komt informatie op de site te staan.

De heer Verhage vraagt wie bepaalt wat er wel en niet op de site komt.

De voorzitter zegt dat de stuurgroep hierin het hoogste orgaan is, maar dat het qua inhoud aan het projectbureau is. Het projectbureau heeft dat voor een deel aan het communicatieteam gedelegeerd.

De heer Van der Kaaij zegt dat de burger die inlogt te zien krijgt wat hier zo-even is gepresenteerd. Mensen met een inlogcode kunnen meer specifieke informatie krijgen. Is er verschil tussen informatie voor personeel en informatie voor raadsleden?

Mevrouw Balgobind antwoordt dat daarin geen verschil is.
Als domeinnaam is gekozen: fusiegemeentestichtsevecht.nl.

De voorzitter zegt dat nadere informatie over de website te vinden zal zijn op de afzonderlijke websites van de gemeenten. De site is inmiddels online.

9. Data vergaderingen 1^e helft van 2010.

De voorzitter zegt dat er vergaderingen gepland zijn op 18 mei en op 10 juni. De griffiers hebben inmiddels overlegd over een datum voor een soort procedurele bijeenkomst. Deze vindt plaats op 7 april. Tijdens deze bijeenkomst kan eveneens besproken worden of het vergaderschema nog verder gedetailleerd moet worden en of de commissie nog verdere behoeften heeft. De vergaderingen rouleren over de drie gemeenten.

Mevrouw Hoek vraagt of er aan de vergadering van 18 mei een vergadering van de agendacommissie vooraf gaat. Wie bepaalt wat er op de agenda komt?

De voorzitter stelt voor ook dit soort zaken te bespreken op 7 april. De convocatie hiertoe zal, indien mogelijk, deze week uitgaan.

10. Wat verder ter tafel komt.

Mevrouw Hornman verwijst naar de discussie bij het agendapunt spreekrecht. Zij vraagt de overige commissieleden of er behoefte bestaat de verordening op dit punt aan te passen of dat verder gewerkt kan worden met de verordening zoals die er ligt.

Mevrouw Tettero zegt dat ook dit punt besproken kan worden op 7 april. Dan wordt immers gesproken over de procedures.

De voorzitter verzoekt commissieleden die zelf punten ter bespreking willen inbrengen, dat tijdig door te geven.

- **Sluiting.**

De voorzitter dankt de commissieleden voor hun inbreng en sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 18 mei 2010.

De griffier,

De voorzitter,