

**Verslag** van de openbare vergadering van de commissie herindeling Stichtse Vecht, gehouden op donderdag 10 juni 2010 om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis Beek en Hoff in Loenen a/d Vecht

Aanwezig:

Voorzitter:	G.J.C. Horn	
Griffier:	mevrouw J.M. Willenborg	
Voorzitter Stuurgroep:	mevrouw M.M. van 't Veld	
De leden Breukelen:	F.M. Masteling	VVD
	S. Scherpenzeel	CDA
	C.P. van der Kaaij	GroenLinks
	E.R. Nieuwland	PvdA
Loenen:	G.J. Jellesma	SBN+/D66
	mevrouw M. Hoek	HVV
	mevrouw E.J. Zeldenrust	VVD
	W. Verhage	PvdA
	W. Fokker	CDA
Maarsse:	mevrouw M.S. Hornman-Spaander	PvdA
	P. Ploeg	VVD
	H.B. Schurink	M2000
	P.F. Bongers	CDA
	mevrouw E.H.M. Tettero	GroenLinks
Tevens aanwezig:	mevrouw A. van Berkel	Projectbureau Herindeling
	mevrouw M. van de Bilt	Werkgroep Dienstverlening
Afwezig:	M. Bootsma	CDA Loenen
	mevrouw H.J.Lyre	VVD Breukelen
	mevrouw R.G. Vis-de Ceuninck van Capelle	Streekbelangen 93

---

## 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

## 3. Vaststellen agenda

De voorzitter deelt mee dat er een iets gewijzigde agenda is verstuurd met een toegevoegd punt over de huisvesting. Voorgesteld wordt om dat in een besloten vergadering te behandelen. Wat betreft punt 6 wordt voorgesteld om dit in twee onderdelen te bespreken, namelijk de algemene uitgangspunten van het dienstverleningsconcept in het openbaar en de aspecten die met huisvesting hebben te maken in beslotenheid. Op 23 juni a.s. wordt in de openbaarheid over de huisvesting gesproken.

De heer Ploeg neemt aan dat de commissie dan heel snel klaar is met de bespreking van het dienstverleningsconcept omdat er veel samenhang is met de huisvesting en dan heeft spreker er bezwaar tegen dat het grootste deel van het dienstverleningsconcept in beslotenheid wordt besproken.

De heer Jellesma wijst erop dat het voor de tweede keer is dat stukken in vertrouwelijkheid worden aangeboden maar dat vervolgens hierover wordt gepubliceerd in de lokale pers. Wat betreft de cijfers is vertrouwelijkheid op zijn plaats maar niet wat betreft de keuzes. Daarom moet het besloten deel tot het absolute minimum worden beperkt.

De heer Verhage vindt eveneens dat van het dienstverleningsconcept alles in het openbaar kan worden behandeld met uitzondering van de cijfers.

De voorzitter constateert dat deze opvatting wordt gedeeld door de commissie en hij gaat ervan uit dat met de grootste mogelijke terughoudendheid in het openbaar wordt gesproken over aspecten die nog vertrouwelijk zijn.

## **2. Spreekrecht inwoners**

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

## **4. Mededelingen**

De voorzitter meldt dat op 23 juni a.s. een extra vergadering wordt gehouden in Breukelen.

Mevrouw Hoek wijst erop dat er op 23 juni a.s. een vergadering is van de commissie BTL.

De voorzitter is dit bekend maar geen enkele datum kwam goed uit. Met de griffiers is gezocht naar de minst slechte datum.

Mevrouw Hoek zegt dat er op die avond ook een hoorzitting is het WEB waar de bevolking naar toe komt. Daar dienen de raadsleden eveneens bij te zijn.

De heer Nieuwland vult aan dat vanuit deze commissie erop is aangedrongen dat de raadsleden aanwezig kunnen zijn bij de consultatie van de bevolking en dan is het vreemd dat op deze datum een vergadering wordt gepland.

De heer Jellesma is van mening dat de taal van de flyer waarmee de bevolking werd opgeroepen om naar deze bijeenkomst te gaan te ambtelijk is gesteld. Het horen van de bevolking is essentieel en daarom gaat spreker niet akkoord met een vergadering op 23 juni a.s.

De voorzitter concludeert na enige discussie dat de vergadering wordt gehouden op 24 juni a.s. om 20.00 uur in Breukelen. De lokale commissies zouden dan in overleg met de griffiers om 18.00 uur kunnen beginnen.

## **5. Vaststellen verslag 18 mei 2010**

Het verslag wordt conform het voorliggende concept vastgesteld.

## **6. Bespreking Dienstverleningsconcept Stichtse Vecht**

De heer Bongers zegt dat hij kan instemmen met de uitgangspunten centraal, digitaal en maatwerk. Daar waar nodig dient specifieke zorg thuis plaats te vinden. De financiële onderbouwing van alle concepten wordt gemist. Dat is een minpunt om een goed besluit te kunnen nemen.

De heer Ploeg onderschrijft dat er een centrale backoffice komt maar is een sterk voorstander van decentrale frontoffices. Het zal de gemiddelde inwoner niet uitmaken waar het backoffice is gevestigd maar hij vindt een frontoffice dichtbij belangrijk, zeker in de beginfase. De bewoners hebben immers niet om herindeling gevraagd. Tegelijkertijd zal flink geïnvesteerd moeten worden in de digitalisering. Met de gewenning aan de nieuwe gemeente zal de behoefte aan lokale loketten afnemen.

Er moet steviger worden geïnvesteerd in een digitale omgeving dan wordt voorgesteld in de notitie. De planning mag ook strakker dan in vijf jaar.

De heer Verhage vraagt voor hoeveel frontoffices de heer Ploeg pleit.

De heer Ploeg antwoordt dat één frontoffice goed kan worden gecombineerd met de hoofdlocatie. De financiële onderbouwing wordt gemist en daarom is de beoordeling van een en ander lastig.

De heer Van der Kaaij vraagt wat voor zwaarte aan dienstverlening in de nevenloketten volgens de heer Ploeg moet plaatsvinden.

De heer Ploeg vindt dat zoveel mogelijk dienstverlening in de frontoffices moet plaatsvinden tenzij zeer specialistische diensten nodig zijn. Wellicht kan met een paspoort worden geëxperimenteerd. In ieder geval dient in de eerste twee à drie jaar zoveel mogelijk dienstverlening dichtbij de burgers plaats te vinden.

De heer Van der Kaaij vraagt waarom de heer Ploeg een pleidooi houdt voor twee frontoffices als de kosten daarvan nog niet bekend zijn.

De heer Ploeg herhaalt dat zijn fractie twee frontoffices voor de komende twee à drie belangrijk vindt ondanks dat de financiële onderbouwing hiervan nog ontbreekt. Een frontoffice hoeft niet zo duur te zijn als in de notitie wordt voorgesteld. Er zou een combinatie kunnen worden gemaakt met een WMO loket.

Mevrouw Tettero hoopt dat alle stukken van de nieuwe gemeente net zo leesbaar zijn als deze notitie. Er komen grote bezuinigingen aan en daarom kijkt ook GroenLinks met grote nieuwsgierigheid uit naar de financiële onderbouwing van een en ander. Hebben de bewoners niet liever één centrale locatie met ruime openingstijden die goed bereikbaar is dan decentrale loketten die een paar uur per dag open zijn? Overigens bleek er in Maarssen een breed maatschappelijk draagvlak te zijn voor herindeling.

De kernwaarden zijn prima maar kunnen voor alle gemeenten gelden. De gemeente gaat nogal wat gegevens verzamelen. De nieuwe gemeente moet zeer zorgvuldig omgaan met wat er wordt vastgelegd. Voorts dienen geen zaken te worden vastgelegd die niet nodig zijn.

De heer Nieuwland constateert dat het consequent doorvertalen van de kernwaarden nog wel eens ontbreekt. Er moet naar gekeken worden welke diensten tegen aanvaardbare kosten dichtbij kunnen worden gehouden. Eenvoudige zaken kunnen aan het lokale loket worden aangeboden. Als bepaalde diensten naar een centrale plek gaan, vraagt dit om ruimere openingstijden dan nu wordt aangegeven. Er moet een balans zijn tussen de elektronische benadering van de gemeenten en die per brief. Dat is nu in onbalans. Als een brief kan worden gestuurd, moet ook een e-mail kunnen worden verzonden. De digitale formulieren zouden ook met de hand ingevuld moeten kunnen worden. Tot slot valt op dat de gemeentewerven niet worden genoemd. Wanneer komen die aan de orde?

De heer Verhage vindt dat de inwoners van de nieuwe gemeente erop vooruit moeten gaan wat betreft de dienstverlening. De verschillende bloedgroepen blijf je nog een aantal jaren voelen maar over vier à vijf jaar is dat een beetje naar de achtergrond gegaan en dan moet het een soepel lopend bedrijf zijn. De huidige colleges en de ambtelijke apparaten moeten hiervoor al veel werk verrichten. Op enig moment moet de dienstverlening vanuit één centrale balie plaatsvinden met ruime openingstijden. Hoe meer er digitaal kan worden afgewerkt hoe beter, want dit scheelt veel fysieke aanwezigheid.

Wat je de burger belooft, moet je ook waarmaken. Daarom moet er met kwaliteitskenmerken worden gewerkt. Bijvoorbeeld, de burger krijgt binnen twee weken antwoord als hij een brief naar de gemeente stuurt. Daarom zullen bepaalde zaken moeten worden gemeten en geregistreerd. Dit stelt behoorlijk hoge eisen aan een klantcontactcentrum. De gemeente zal bij het frontoffice een behoorlijk percentage van de vragen moeten kunnen afhandelen. Wat meer inspanning vergt, moet worden doorverwezen naar het backoffice. De zaken in het backoffice zullen functioneel moeten worden geclusterd. Daarbij kan een onderscheid worden gemaakt tussen beleidsarm en beleidsrijk. Beleidsrijke clusters kunnen dichter op het bestuur zitten. De clusters hoeven niet per se op één locatie te zijn gehuisvest.

De hoofdlocatie dient goed bereikbaar te zijn met openbaar vervoer en goed toegankelijk. Daarnaast kan iets gedaan aan dienstverlening in de vorm van een huisbezoek of speciale vervoersvoorzieningen. Het is ook mogelijk om bepaalde steunpunten in de kernen te hebben waar digitale dienstverlening, al dan niet onder begeleiding, kan worden afgeroepen. Dat kan een dorpshuis zijn of een verzorgingshuis waar mensen die daar al beroepshalve aanwezig zijn, kunnen helpen met het aanvragen van formulieren enz.

Een en ander zal in een aantal fasen moeten worden gerealiseerd. Omdat de digitalisering zeer veel geld kost, zal een goed stappenplan moeten worden gemaakt waarbij een fors volume aan dienstverlening in korte tijd digitaal wordt gemaakt en waarbij een aantal dingen achterblijven. Dat kan wel vijf jaar duren.

De praktijk wijst uit dat hulpsecretarieën ( met vaste openingstijden) zeer veel geld kosten en dat er nauwelijks gebruik van gemaakt wordt. Het geld dat daarvoor zou worden gereserveerd, kun je beter stoppen in goed openbaar en aanvullend vervoer. Er zijn wettelijke verplichtingen om bestemmingsplannen te digitaliseren en om bepaalde zaken via digitale dienstverlening af te handelen. Dat zal moeten worden gevolgd maar het is te hopen dat de centrale overheid daar een flinke zak met geld bij doet.

De heer Ploeg vraagt of de heer Verhage in de tussentijd tot de nieuwe centrale accommodatie is betrokken genoeg neemt met een suboptimale dienstverlening.

De heer Verhage zegt dat de ambitie zeer hoog is. Dat is de stip op de horizon. Het tempo daarnaar toe is afhankelijk van de middelen die daarvoor ter beschikking staan. Als die onvoldoende zijn, is het beter om die middelen over vijf jaar uit te smeren waardoor die stip op de horizon ook werkelijk wordt bereikt over vijf jaar.

Mevrouw Hoek meldt dat haar fractie staat achter het verhaal dat de heer Verhage heeft laten horen. Een goede bereikbaarheid met het openbaar vervoer en met de auto is zeer belangrijk. De gemeente moet de inwoners van dienst zijn op het digitale vlak maar de mensen moeten ook nog een formulier kunnen halen. Veel mensen werken in de huidige tijd namelijk nog niet met een computer. In twee kernen van Loenen is nu het Teleweide project. Vooral voor de mensen in Nigtevecht waar het openbaar vervoer minimaal is, is dit heel belangrijk.

De stappen naar een nieuwe centrale accommodatie moeten gefaseerd worden genomen. Het is beter om de drie gemeentehuizen nog even in stand te houden. Dan kan goed worden overwogen wat de gemeente werkelijk wil en dan kan de bevolking daar langzaam aan wennen. Deze gebouwen zijn toch niet morgen verkocht of verhuurd. Dan is het beter om ze voorlopig nog te gebruiken.

Bepaalde afdelingen hoeven niet dicht bij het bestuur te zitten. De publieksdienstverlening moet dicht bij de burger zijn. Dat geldt ook voor gezondheidsdiensten e.d.

De voorzitter zegt dat de dienstverlening die onder het concept valt wellicht duidelijker moet worden geformuleerd.

Mevrouw Van t' Veld legt uit dat het hier gaat om alle gemeentelijke basisfuncties. Op termijn in 2015 zal het ook een portaal zijn voor de landelijke overheid.

De voorzitter concludeert dat het een loket is voor alle zaken waar de gemeente een taak in heeft en dan kan het ook gaan om landelijke regelingen waarvan de uitvoeringstaak bij de gemeenten wordt gelegd.

Mevrouw Hoek zegt dat wanneer de gemeentelijke gebouwen in gebruik blijven ze ook minder snel zullen verloederen en daarmee worden op korte of langere termijn ook de trouwlocaties in stand gehouden.

De heer Jellesma wacht eerst op een financiële onderbouwing van de verschillende modellen voordat hierover een uitspraak kan worden gedaan. Het is een volstrekt overspannen verwachting dat door digitalisering tot een kostenreductie wordt gekomen. Ouderen kunnen vaak op latere leeftijd niet meer met de computer werken door motorische beperkingen. De gemeente moet er goed aan denken dat zelfs als ze erin slaagt om het digitale loket veel zaken op het gebied van de dienstverlening te laten overnemen toch veel mensen worden uitgesloten.

Mevrouw Van 't Veld wijst erop dat de digitalisering een aanvulling is op een goede dienstverlening maar het betekent niet dat het in plaats komt van de dienstverlening met formulieren e.d.

De heer Jellesma stelt dat zelfs de rijksoverheid het beeld schetst dat allerlei loketten dicht kunnen. De fiscus is daar een prachtig voorbeeld van. Als het fysiek wordt gemaakt, is één locatie minder voor de hand liggend. Een bepaalde groep mensen doet al niet meer mee aan de verkiezingen omdat het ingewikkeld is gemaakt om te stemmen. Veel mensen die in een sociaal traject zitten of een huis bouwen, brengen bovendien veel meer een bezoek aan het gemeentehuis dan één keer in de vijf jaar. De meest succesvolle Nederlandse bank is de bank die erin geslaagd is om in de afgelopen jaren kleine locaties bemenste steunpunten in stand te houden.

De overheid is niet bepaald een voorbeeld van succesvolle digitalisering. Dit soort processen worden langdurig uitgesteld. Er zijn talloze voorbeelden van gemeentehuizen waar alle afdelingen bij elkaar zitten maar er toch dikke muren zijn tussen de afdelingen. Het heeft niets te maken met fysieke muren maar met concepten. Voor het creëren van een centrale plek moet de weg van de geleidelijkheid worden gevolgd. Goed moet worden gekeken naar wat andere gemeenten op dit gebied hebben gerealiseerd.

Het is nog lang niet voor de hand liggend om op dit moment te centraliseren. Als digitalisering zo belangrijk is, is het vreemd dat je tegelijk meent dat alle diensten bij elkaar moeten zitten want digitalisering wijst juist uit dat dit helemaal niet nodig is. In de grote steden zijn de gemeentewerven zeer decentraal geregeld. Het zou slecht zijn als mensen die in Nigtevecht aan het vegen zijn voor hun lunchpauze naar Maarssen moeten. Het centraliseren van de gemeentewerven zal alleen maar meer geld kosten.

Mevrouw Zeldenrust vindt het zeer moeilijk om over het dienstverleningsconcept te praten omdat iedere inzichtelijkheid in de kosten ontbreekt. Bovendien kan nu niet gesproken worden over de huisvesting.

De heer Nieuwland vraagt of mevrouw Zeldenrust op basis van de kosten tot een totaal andere serviceopvatting zou komen.

Mevrouw Zeldenrust kan zich vinden in veel zaken die in de notitie staan. Het gaat echter ook om de fysieke dienstverlening, frontoffices, kosten van huisvesting enz.

De heer Van der Kaaij vindt het jammer dat de kansen die in het dienstverleningsconcept staan met z'n allen niet volledig worden benut. De scheiding die wordt aangebracht tussen frontoffice en backoffice is een schijntegenstelling want beiden zijn in het belang van de burgers. Het is van groot belang dat de mensen die zich de lange termijnvisie bezig houden bij elkaar worden gezet in de backoffice. De stuurgroep moet bekijken hoe het dienstverleningsconcept nog verder kan worden geperfectioneerd maar daar waar de dienstverlening vanuit een frontoffice nuttig is, dienen wensen en kosten tegen elkaar te worden afgewogen.

Mevrouw Zeldenrust stelt dat juist de frontoffices een lange termijn belang is want de burgers moeten het vertrouwen houden in deze fusie.

De heer Van der Kaaij zegt het dan gaat om de continuïteit van de korte termijn dienstverlening.

De heer Bongers is van mening dat er een financieel kader bij dit dienstverleningsconcept moet zitten om een afweging te kunnen maken van wat je wilt bereiken. Daarom is het een onvolkomen stuk.

Mevrouw Van 't Veld legt uit dat hard wordt gewerkt aan het inzichtelijk maken van de kosten. Meer locaties of een sneller bereiken van bepaalde concepten betekent hogere kosten. Dit dienstverleningsconcept is geschreven vanuit het standpunt dat zoveel mogelijk verschillende inwoners moeten worden bediend. Met een centrale dienstverlening kan worden gemaakt wat is beloofd. De normale weg zal naast de digitale weg overeind worden gehouden. Voor mensen die slecht ter been zijn, zal maatwerk worden geleverd. De werven en de sociale diensten zitten hier nog niet in want dat zijn aparte discussies.

De heer Bongers vraagt waarom de sociale diensten nu worden uitgesloten omdat dit ook een onderdeel zou kunnen zijn van de frontoffices.

Mevrouw Van 't Veld zegt dat hier een aparte discussie over wordt gevoerd omdat Maarssen de sociale dienst weer in huis heeft gehaald en dit bij Breukelen en Loenen is ondergebracht in Woerden.

De heer Ploeg vindt het apart dat op grond van een aantal bezoekers per jaar in het voorstel wordt gekozen voor één concept terwijl de sociale dienst er voorlopig buiten wordt gehouden want dat zet de onderbouwing van dit concept mogelijk anders neer. De sociale dienst kan immers een belangrijke taak zijn voor het frontoffice.

De heer Fokker vindt het verstandig om de sociale dienst apart aan te pakken want in het kader van de werkpleingedachte kan eraan worden gedacht om de sociale dienst in een aparte organisatie onder te brengen.

Mevrouw Hoek wijst erop dat in de discussie door elkaar loopt de overgangperiode en hoe het uiteindelijk moet worden.

De voorzitter concludeert dat de commissie de belangrijkste kernwaarden in het dienstverleningsconcept grosso modo onderschrijft. De commissie hecht waarde aan zowel de digitale als aan de fysieke bereikbaarheid. De digitalisering is een belangrijke aanvulling op andere vormen van dienstverlening die nevenschikkend zijn. De weg die wordt gevolgd naar de stip op de horizon is mede afhankelijk van de financiële middelen die aan de nieuwe gemeente ter beschikking staan. De commissie vraagt nadrukkelijk aan de stuurgroep om een aantal zaken financieel nader uit te werken. Voorts zijn er een aantal onderwerpen waarop de commissie verschillende meningen naar voren brengt. Er wordt gesproken over een goede toegankelijkheid van het frontoffice en enkele leden zijn van mening dat er meerdere locaties zijn waar een frontoffice kan worden gevestigd.

De heer Verhage die voor meerdere leden heeft gesproken, vraagt aandacht voor een zo groot mogelijke centralisatie van de backoffice waarbij onderscheid kan worden gemaakt tussen beleidsarme en beleidsrijke onderdelen die in de backoffice gevestigd worden.

De heer Nieuwland zou graag willen zien dat wordt bekeken wat financieel haalbaar is om de dienstverlening zo dicht mogelijk bij de mensen te brengen.

De heer Verhage constateert dat redelijk breed is uitgesproken dat de commissie een centrale dienstverlening voor ogen heeft met wellicht wat ondergeschikte steunpunten. In het begin zouden er echter meer gelijkwaardige steunpunten moeten zijn.

De heer Bongers verwacht dat er een uitvoerig financieel rapport komt over de opties die op tafel zijn gelegd. Daarbij is nog niet duidelijk of de stip op de horizon straks een centrale dienstverlening is. Kortom, de stuurgroep wordt opgezegd met een redelijk lastige klus als de commissie zich niet meer beperkt tot hoofdlijnen.

De voorzitter wijst erop dat dienstverlening en besturen met elkaar te maken hebben v.w.b. het aantal keuzes dat de commissie formuleert t.a.v. de backoffice-organisatie. Daar kan straks in het besloten deel van de vergadering aandacht aan worden besteed.

### **Tweede termijn**

De heer Van der Kaaij vraagt wat er nog kan gebeuren in de periode tussen deze commissie en de raadsbehandeling op 28 of 29 juni a.s. De uitvoering van de visie kan nader worden bekeken bij de bespreking over de huisvesting.

De voorzitter vraagt wat realisme is t.a.v. van wat er nog aangeleverd kan worden aan (financiële) gegevens in de geschetste periode.

Mevrouw Van 't Veld zegt dat wat nog moet worden aangeleverd alles te maken heeft met de discussie over de huisvesting. Dan kan worden gezien welke overeenkomsten en verschillen er zijn in de commissie.

De heer Verhage vraagt of het dienstverleningsconcept niet ter besluitvorming aan de gemeenteraden moet worden aangeboden in plaats van ter kennisgeving.

Mevrouw Van 't Veld legt uit dat dit geen onderwerp is in formele zin dat tot de bevoegdheid van de raad hoort.

De voorzitter concludeert dat het stuk formeel ter kennisname is maar de stuurgroep zal duidelijk rekening houden met de gevoelens die uit deze commissie en de raden naar voren komen.

### **7. Informatie subcommissie Griffie/Raad**

De voorzitter deelt mee dat er een stuk is uitgereikt. Mevrouw Tettero zal als lid van de subcommissie een en ander toelichten.

Mevrouw Tettero meldt dat behalve zichzelf ook mevrouw Lyre en de heer Bootsma zijn afgevaardigd in de subcommissie. De subcommissie is onder leiding van de heer Horn twee maal bij elkaar geweest. Daarbij was ook aanwezig mevrouw Van 't Veld als adviseur namens de raadsvoorzitters. In de vorige vergadering waren er ook adviseurs van P&O bij. Er is nog sprake van een inventarisatie van wat er aan vragen ligt. De focus ligt op 1 januari a.s.

Gezocht wordt naar een passend vergadermodel voor de drie “bloedgroepen” en een gedegen griffie zodat de nieuwe raad per 1 januari a.s. goed van start kan.

De drie gemeenten passen verschillende vergadermodellen toe en bekeken wordt of het mogelijk is om tot een vorm van harmonisatie te komen. Daarbij wordt gekeken naar ambitie m.b.t. inspraak van burgers en dialoog in plaats van inspreken. Hierin wordt de commissie gesteund door de griffiers. Er zijn gemeenten die een soort schaduwkabinet hebben in hun griffie met inhoudelijke medewerkers op diverse gebieden van de gemeentelijke organisatie. De eerste reactie van de afgevaardigden van de gemeenten is dat dit niet wenselijk is maar gewenst wordt een griffie die de raad op strategisch niveau kan adviseren. Een griffie kan worden ingericht op het minimale niveau voor zaken die wettelijk moeten. Daarboven kunnen wenselijke dingen worden gezet. Hiervan zal een overzicht worden verstrekt.

Een eigen ondersteuning van de nieuwe raad moet zeker voor de derde gemeente van de provincie Utrecht staan als een huis.

De heer Fokker vindt dat moet worden gekeken naar een passend vergaderstelsel voor de nieuwe gemeente. De commissie moet zich niet richten op harmoniseren van bestaande vergaderstelsels want dat zou wel eens verkeerd kunnen uitpakken.

Mevrouw Tettero zegt dat de commissie haar best zal doen om een passend vergaderstelsel te zoeken.

De heer Van der Kaaij vraagt of het voorstel over een passend vergaderstelsel eerst in deze commissie komt en vervolgens in de drie gemeenteraden.

Mevrouw Tettero bevestigt die zienswijze. Er zal bovendien tempo worden gemaakt met de aanstelling van een nieuwe griffier.

De voorzitter legt uit dat de werkgroep voorstellen doet aan de commissie en dat zij ook voorstellen zal doen over de wijze van besluitvorming. Vervolgens wordt het behandeld in de drie gemeenteraden.

Mevrouw Hornman is van mening dat de nieuwe raad ook behoefte zal hebben aan een griffier die de raad strategisch kan adviseren over hoe zij haar positie moet innemen in de regionale samenwerking.

Mevrouw Tettero neemt deze suggestie mee.

Mevrouw Hoek vraagt of de commissie personen gaat inhuren om haar te adviseren of dat het VNG model wordt toegepast.

Mevrouw Tettero legt uit dat (P&O) adviseurs van de gemeenten de commissie ondersteunen. Er wordt wél een wervings- en selectiebureau ingehuurd.

De voorzitter vult aan dat er gebruik wordt gemaakt van budgetten voor inhuur die zijn geaccordeerd door de stuurgroep. Als de subcommissie vindt dat er additionele budgetten nodig zijn, gaat zij naar de stuurgroep en dan komt dat ook hier terug.

Mevrouw Tettero vermoedt dat wellicht additionele budgetten nodig zijn omdat tempo moet worden gemaakt maar dan krijgt de commissie daar informatie over.

De voorzitter stelt vast dat de taakopdracht zoals die is geformuleerd de taakopdracht van de subcommissie is. Dat de subcommissie langs deze lijnen naar de commissie rapporteert. Als er taken bijkomen, zal dit onderdeel van bespreking zijn in deze commissie.

**8. Initiatiefvoorstel bezuinigingsmogelijkheden nieuwe gemeente Stichtse Vecht**

Mevrouw Van 't Veld memoreert dat de commissie een advies heeft gevraagd over het initiatiefvoorstel. Dit staat volgende week op de agenda van de stuurgroep en vervolgens zal de commissie daar in de vergadering van 24 juni a.s. over worden geïnformeerd.

**9. Wat verder ter tafel komt**

Mevrouw Hoek verzoekt om steun aan de lokale partijen t.a.v. wat ze moeten doen om aan de aanstaande lokale verkiezingen te kunnen deelnemen.

Mevrouw Van 't Veld zegt toe dat de procedure via de griffie zal worden verzonden.

De voorzitter gaat ervan uit dat alle partijen hierin zullen worden ondersteund.

**10. Sluiting**

De voorzitter sluit het openbare gedeelte van de vergadering om 21.50 uur.