



Verslag van de openbare vergadering van de commissie herindeling Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 18 mei 2010 om 20.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis Boom en Bosch te Breukelen.

Aanwezig:

Voorzitter:	G.J.C. Horn	
Griffier:	mevrouw G.J. Schouten-Buijs	
Voorzitter Stuurgroep:	mevrouw M.M. van 't Veld	
De leden Breukelen:	mevrouw R.G. Vis-de Ceuninck van Capelle	Streekbelangen 93
	mevrouw H.J. Lyre	VVD
	S. Scherpenzeel	CDA
	C.P. van der Kaaij	GroenLinks
	E.R. Nieuwland	PvdA
Loenen:	G.J. Jellesma	SBN+/D66
	mevrouw M. Hoek	HVV
	mevrouw E.J. Zeldenrust	VVD
	W. Verhage	PvdA
	M. Bootsma	CDA
Maarssen:	mevrouw M.S. Hornman-Spaander	PvdA
	F.W.H. van Liempdt	VVD
	R. Druppers	M2000
	R.J. Gijsen	CDA
	mevrouw E.H.M. Tettero	GroenLinks
Tevens aanwezig:	mevrouw A. van Berkel	Projectbureau Herindeling
	J. Haan	De Beuk
	mevrouw A.J. van Hussen	Hoofd Samenleving Maarssen
	B.M.A. van Asperdt	griffier Maarssen
	mevrouw J. Willenborg	griffier Loenen

1. **Opening**

De voorzitter opent de vergadering en heet allen van harte welkom.

Vervolgens stelt hij voor om de agendapunten 4 en 7 naar voren te halen omdat mevrouw Van 't Veld de vergadering eerder wil verlaten. De commissie stemt hiermee in.

3. **Vaststellen van de agenda**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Spreekrecht inwoners

De heer Olieman spreekt als voorzitter van het Cultuurplatform Vechtstreek en mede namens de Vechtplassencommissie, Bond Heemschut afdeling Utrecht, het Oudheidkundig Genootschap Niftarlake, de Dr. L. van Lutternvelt Restauratie stichting, de stichting Duurzame Vechtstreek en de Historische Kringen van Maarssen, Breukelen en Loenen. Deze organisaties hebben gezamenlijk een brief geschreven over het cultuurhistorisch en monumentaal erfgoed in Stichtse Vecht.

Inmiddels heeft ook de stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen gemeld dat zij het volledig eens is met de brief en spreker sluit niet uit dat ook andere groeperingen zich hierbij willen aansluiten.

Alle organisaties zijn erg gelukkig met de vorming van de nieuwe gemeente en zij hebben waardering voor de voortvarende aanpak van de stuurgroep en de grote lijnen die in het visiedocument zijn uitgezet.

Welke identiteit willen we aan de merknaam Stichtse Vecht verbinden? De nieuwe gemeente wordt straks nummer één in Nederland als het gaat om het aantal historische buitenplaatsen en met 690 rijksmonumenten wordt ongeveer de tiende plaats ingenomen.

Verder is er een grote variatie met het veenweidegebied met cope verkavelingen, de Vecht met de buitenplaatszone, de historische Vecht- en lindorpen en de drie Nationale landschappen met de Nieuwe Hollandse Waterlinie, de Stelling van Amsterdam en het Groene Hart.

Voor de provincie Utrecht was dit mede de reden om een Gebiedsvisie met de titel "De Vechtstreek, het buiten van de Randstad" uit te brengen. In hoofdstuk 4 Ruimte van het visiedocument wordt terecht aangegeven dat de Gebiedsvisie een belangrijk uitgangspunt is voor de nieuwe gemeente. De bijzondere cultuurhistorische en monumentale waarden verdienen misschien ook wel een eigen hoofdstuk.

De Rijksadviseur Landschap, de heer Sijmons, gaf bij het opstellen van de Gebiedsvisie de opdracht mee: de Vechtstreek, exponent van de Gouden Eeuw en toeristische parel van de 21^e eeuw, dient met grote zorg beheerd te worden.

Spreker vraagt niet alleen aandacht voor het verankeren van het beheer van de cultuurhistorische en landschappelijke waarden in beleid maar ook om de uitvoering hiervan te verzekeren met een kwalitatief en kwantitatief goede ambtelijke bezetting voor monumentenzorg en cultuur. Dit dient in eigen beheer te worden uitgevoerd met gespecialiseerde mensen.

De heer Nieuwland vraagt hoe de heer Olieman zou willen scoren met cultuurhistorische elementen.

De heer Olieman geeft aan dat wanneer de cultuurhistorische kant van de gemeente wordt uitgedragen dit in het kader van het toerisme een mogelijkheid is om te scoren maar dat geldt ook voor de inwoners zelf.

De heer Broex wijst erop dat de Stichtse Vecht een zogenaamde krimpgemeente is.

Beleidsplannen van krimpgemeenten zouden in een eerste paragraaf een beschouwing dienen te wijden aan de bevolkingsontwikkeling in de komende tien tot twintig jaar. Zo'n beschouwing ontbreekt helaas in de strategische visie.

Bevolkingskrimp in de Stichtse Vecht wordt veroorzaakt door drie factoren, namelijk een dalend aantal geboorten, een vertrekoverschot en een stijgend aantal sterften. De nieuwe gemeente behoort tot de top vijf van de regio's in Nederland met een laag geboortecijfer. Dat resulteert op den duur in een inwonertal van 45.000 tot 48.000.

Het vertrekoverschot doet zich vooral voor in de leeftijdsgroep twintig- tot dertigjarigen.

In de bevolkingspiramiden van de op te heffen gemeenten is momenteel al een duidelijke dip te zien in verband met het wegtrekken voor het volgen van voortgezette studies. Deze situatie zet zich voort.

De bevolking van Stichtse Vecht is bovengemiddeld oud. Met het verder opschuiven van deze hoge leeftijd gaat de sterftkans extra omhoog, zeker als ook de babyboomers daaraan gaan bijdragen.

De gemiddelde daling zal één procent zijn in de komende tien tot twintig jaar. Dat betekent in 2020 een bevolking van ongeveer 55.000 en in 2030 van 48.000.

Er is een soort handboek van de landelijke overheid om op diverse beleidsterreinen actief met bevolkingskrimp om te gaan. Het is zeer aan te bevelen dat de leden van de nieuwe gemeenteraad hiervan een exemplaar krijgen. Het zwaarste accent heeft de herinrichting van naoorlogse wijken met relatief veel huurwoningen. Daarbij komen vooral Maarssenbroek en Breukelen-Noord in beeld. De aandacht voor jeugdvoorzieningen zal verminderen ten gunste van faciliteiten voor ouderen.

De overgang van groei naar krimp betekent voor gemeentebestuurders het doormaken van vijf fasen van een rouwproces, te weten:

1. Verontwaardiging over de boodschap;
2. De ontkenning van de krimp;
3. Het wanhopig zoeken naar een oplossing om de krimp tegen te gaan;
4. De aanvaarding van de onontkoombaarheid van de terugloop;
5. Tenslotte acties om krimp te benutten als een kans om de leefbaarheid van de burgers in de nieuwe gemeente te vergroten.

4. Mededelingen

Mevrouw Van 't Veld memoreert dat de voorzitter een brief aan de stuurgroep heeft geschreven met een aantal suggesties. Het antwoord hierop van de stuurgroep wordt deze week toegezonden. Op tafel is gelegd een uitgebreide planning van de te behandelen onderwerpen voor het gehele jaar.

7. Bespreken notitie Relevante thema's voor een strategische visie voor de gemeente Stichtse Vecht, inclusief procesvoorstel

De voorzitter zegt dat hij de planning die nu op tafel ligt v.w.b. het onderdeel dat te maken heeft met de contourennota vanavond bij de beraadslagingen bij dit agendapunt wil betrekken. De stuurgroep heeft een brief gevoegd bij het inhoudelijke stuk en de commissie krijgt de gelegenheid om daarover opmerkingen te maken. In de planning die nu voorligt staan een aantal antwoorden op vragen die in de diverse raadscommissies naar voren zijn gekomen. Spreker stelt voor om eerst de korte oplegnotitie te behandelen. Vervolgens komt de inhoud van de notitie aan de orde en tot slot zal een discussie plaatsvinden over de consultatie van het maatschappelijke middenveld en de stakeholders. Hierover zal door mevrouw Van Hussen een korte presentatie worden gegeven.

De voorzitter stelt allereerst de oplegnotitie en de bijgestelde planning aan de orde.

Vervolgens wordt de vergadering voor een korte leespauze geschorst.

De voorzitter heropent de vergadering.

Mevrouw Hornman vindt het van belang dat het een gemeenschappelijke visie wordt en daarom spreekt zij namens alle vertegenwoordigers van de raad van Maarssen vanavond aanwezig. Hopelijk overstijgt de visie een beetje de politiek.

De raad van Maarssen struikelde over het feit dat de strategische visie enerzijds een stuk op hoofdlijnen was maar dat het anderzijds veel inhoudelijke richtlijnen gaf. Beter is een strategische visie op hoofdlijnen zodat daarna daar invulling aan kan worden gegeven door de nieuwe gemeenteraad.

Het maakt het ook lastig in het proces dat de gemeenteraad een aantal besluiten moet nemen voor 1 januari 2011 en dat er een aantal zaken in de visie staan waarover een strategische planning in jaren voor moet worden gemaakt. Er zou daarom een splitsing moeten worden aangebracht in zaken die moeten worden besproken voor 1 januari 2011 en zaken die voor na 1 januari 2011 gelden.

Mevrouw Hoek meldt dat een aantal opmerkingen die de raad van Loenen heeft over de strategische visie in een document zijn samengevat dat bij eenieder op tafel is gelegd. Hoofdpijnen en diepgang lopen door elkaar heen in de visie.

De heer Nieuwland zegt dat dit voor de raad van Breukelen ook een struikelblok was. De combinatie van hoofdpijnen en details gaf verwarring. De nadere structurering die mevrouw Hornman vraagt, zou zeer welkom zijn.

De heer Verhage vindt dat iets verder mag worden gegaan dan alleen hoofdpijnen neerzetten. Er mag best wat gezegd worden over welke kant het bijvoorbeeld opmoet met een wijk als Maarssenbroek. De raden zouden ook wat kunnen zeggen over de revitalisering van bedrijventerreinen en het ontwikkelscenario Stabiel.

De heer Van der Kaaij vraagt of de thema's die in het stuk voorliggen voor Maarssen voldoende dekkend zijn.

Mevrouw Hornman gaat dadelijk op de inhoud in. Straks moet de nieuwe gemeente – als voorbeeld - een keuze maken of er een kernenwethouder of een wijkwethouder moet komen. Op hoofdpijnen moet worden ingevuld hoe het moet maar niet hoeft te worden ingevuld welke keuzes er straks gemaakt moeten worden. De kansen voor de nieuwe gemeente kunnen nu worden aangegeven maar straks moet de nieuwe gemeente daar invulling aan geven.

De heer Verhage is het eens met vorige spreker dat de nieuwe gemeente zich moet uitspreken over een kernenwethouder of een wijkwethouder maar de huidige raden zouden zich moeten uitspreken op hoofdpijnen over wijkgericht werken en kernenbeleid.

De voorzitter concludeert dat er behoefte is aan een duidelijk onderscheid tussen hoofdpijnen en de verdere uitwerking in details. Dat kan in het hele stuk op een aantal punten scherper. De hoofdpijnen moeten zoveel ruimte bevatten dat de nieuwe raad daar in een volgende fase mee aan de slag kan. Voorts is de commissie van mening dat er een splitsing moet worden gemaakt in besluiten die voor 1 januari 2011 moeten worden genomen en zaken die op de rit moeten worden gezet waarmee de nieuwe gemeente na 1 januari 2011 mee uit de voeten kan.

Mevrouw Van 't Veld benadrukt dat het belangrijk is dat vanavond wordt aangegeven of alle thema's benoemd zijn. Dan kan met die thema's richting maatschappelijk middenveld worden gegaan en kan in die periode een verdiepingsslag worden gemaakt.

De voorzitter stelt vast dat de commissie met deze aanvulling akkoord gaat met de verdere procedure en dat de commissie ook akkoord gaat met de nader gepreciseerde uitwerking zodat in formele zin in november a.s. een stuk ter besluitvorming wordt voorgelegd aan de gemeenteraden van de betrokken gemeenten.

Vervolgens verzoekt spreker om opmerkingen over de inhoud van het stuk. Eerst over het geheel en daarna eventueel per hoofdstuk als daar behoefte aan is.

Mevrouw Lyre constateert dat wanneer er wordt gesproken over recreatie je het ook hebt over verkeer, toerisme en economie. Dat loopt echter door elkaar heen in het stuk. Bij economie dient alles te worden verzameld en bij recreatie dient ook verkeer te worden genoemd. Zo lopen er echter meer zaken door elkaar heen.

De agrarische sector wordt gemist en daarvan zou een apart hoofdstuk mogen worden gemaakt. Dat sluit aan bij het kernenbeleid.

Onder Welzijn worden de begrippen mantelzorgers en vrijwilligers gemist. Voorts is van belang de groene buffers tussen de verschillende kernen.

Binnen het ontwikkelingsscenario Stabiel moet verder worden genuanceerd. Niemand wil immers naar een stad of naar een stilstaand dorp.

Omschreven moet worden wat wordt verstaan onder A, B en C kernen. Daarbij dienen de voorzieningen te worden genoemd.

Het jongerenbeleid is te algemeen gesteld. Ook daarin moeten nuanceringen worden aangebracht. Omschreven moet worden wat onder 'duurzaam' wordt verstaan. Tot slot staat de raad van Breukelen voor een stevig economisch beleid.

De heer Van der Kaaij vindt dat moet worden gezorgd voor een even aantal scenario's omdat je anders altijd bij de middelste uitkomt. De scenario's kunnen ook worden gemaakt voor thema's als woningbouw etc. Het krimpverhaal mag ook een plek krijgen in de scenario's. Als je met vier scenario's de boer opgaat, kun je wat laten zien aan het maatschappelijk middenveld. Bij de onderverdeling in A, B en C kernen kun je omschrijven welke voorzieningen daarbij horen en dat is heel transparant naar de bevolking toe.

De heer Nieuwland stelt dat heel goed moet worden gekeken hoe verschillende gebieden kunnen worden ontsloten. Bedrijvigheid vooral in de buurt van belangrijke ontsluitingswegen. Dat staat nu nog te globaal in de visie.

Mevrouw Hornman mist een hoofdstuk over financiën. Voorts wordt een hoofdstuk gemist over verkeer want er zijn veel transportaders die door de nieuwe gemeente lopen. Daarnaast moet er een hoofdstuk komen over regionale samenwerking. De drie gemeenten maken deel uit van veel samenwerkingsverbanden en daar dient ook een strategische visie op te komen. Daarbij aandacht voor wat de gemeente Stichtse Vecht straks in de regio is. Dient de gemeente een partner te zijn in de regio die ook bij andere partijen iets kan toevoegen?

Het ontwikkelingsscenario Stabiel betekent dat Maarssen en Breukelen samen jaarlijks 3.000 woningen zouden moeten bouwen. Daarbij pleit spreker voor het toevoegen van een vierde scenario van een woonvisie met regionale samenwerking. Tot slot moet heel innovatief worden gekeken naar het hoofdstuk Duurzaamheid opdat de nieuwe gemeente voor een langere tijd ook mooi blijft.

De heer Van der Kaaij zegt dat het gegeven krimp ook neutraal in de visie zou kunnen worden opgenomen.

Mevrouw Hornman beaamt dat krimp een gegeven is maar het zet ook door omdat de verdichting afneemt. Krimp betekent niet altijd dat er minder woningbehoefte is. In dat spanningsveld zou je iets moeten zoeken.

De heer Van der Kaaij stelt dat één van de scenario's zou kunnen zijn het benutten van krimp als een kans. De nieuwe gemeente zou ook een positie in moeten nemen t.a.v. plannen als Randstad 2040 en Utrecht 2040. Randstad 2040 heeft immers als één van de scenario's staan dat alles kan worden volgebouwd tussen A2 en Amsterdam-Rijnkanaal tussen Utrecht en Amsterdam.

Mevrouw Hornman zegt dat dit juist de noodzaak aangeeft van een apart hoofdstuk hierover.

Mevrouw Hoek legt uit dat de bedoeling van het uitgereikte stuk is dat de stuurgroep dit meeneemt en dat wordt gekeken wat ervan is verwerkt. Daarna kan eventueel nog worden bijgestuurd.

In ieder geval wil spreker meegeven dat een aantal punten worden gemist. Alle partijen hebben een visie gegeven op de infrastructuur. Voorts wordt het financiële aspect gemist. Daarnaast komt veiligheid in het geheel niet aan de orde en dat is zeer belangrijk.

In het kader van de krimp van de bevolking is het heel belangrijk wat de nieuwe gemeente gaat bouwen: meer seniorenwoningen of juist meer starterswoningen om mensen te behouden of aan te trekken. De te bouwen woningen moeten heel makkelijk zijn aan te passen aan diverse doelgroepen.

De heer Verhage vindt dat goed moet worden nagedacht hoe met de autonome krimp dient te worden omgegaan. Als je wilt proberen om je voorzieningenniveau enigszins in stand te houden, zal de nieuwe gemeente enige bouwopdracht moeten krijgen. Dat wil niet zeggen dat aan iedere kern een "puist" moet worden gebouwd. Er dient een goed ruimtelijk beleid te worden opgezet waarbij je goed kunt zeggen dat een aantal kernen zijn afgerond en dat daar geen woningen meer bij moeten worden gebouwd. Dan neem je op de koop toe dat je daar je kinderen niet meer kunt huisvesten en dat geeft een andere samenstelling van de bevolking hetgeen ook andere voorzieningen vereist. Er zijn ook enkele kernen waar enige ruimte kan worden opgeofferd voor huizenbouw op basis van een woonvisie die is gestoeld op de werkelijke behoefte.

Mevrouw Hornman vraagt of de heer Verhage ook is voor een vierde scenario Bouwen in regionale samenwerking.

De heer Verhage vindt dat in regionaal verband iets met de woonvisie moet worden gedaan. De nieuwe gemeente is groot genoeg om een gedifferentieerde woonvisie over het hele gebied te kunnen maken. Een bouwopdracht van 3.000 woningen per jaar bij het scenario Stabiël lijkt spreker erg hoog. Dat moet nog eens goed worden bekeken.

De heer Jellesma wijst erop dat de woningvoorraad van de nieuwe gemeente 30.000 woningen bedraagt. 3.000 woningen bouwen per jaar lukt geen enkele gemeente behalve wellicht Almere. Jonge gezinnen blijven steeds meer in de stad wonen. Daar kan de nieuwe gemeente niet tegenop bouwen. Als je het krimpscenario serieus neemt, moet je accepteren dat je de bestaande woningvoorraad hooguit vernieuwt. Aan de verdunning komt immers een eind.

Als je alle bouwplannen in Utrecht bij elkaar optelt en je zet dat af tegen de aanwezige infrastructuur, zie je dat je met een rampenscenario bezig bent. Het is daarom belangrijk dat voordat verder wordt gepraat over visies eerst de kerncijfers zeer goed worden bekeken.

Mevrouw Zeldenrust wijst erop dat als monumentenzorg en cultuurhistorisch beleid het speerpunt van de nieuwe gemeente wordt dit gebied een zeer aantrekkelijk woon- en vestigingsklimaat krijgt. Daar trek je ook veel jonge gezinnen mee aan. In ieder geval dient voor het gebied van de nieuwe gemeente een zeer gedifferentieerde visie te worden gemaakt want dit speerpunt geldt niet voor alle delen van de gemeente.

Mevrouw Van 't Veld legt uit dat de visie in de drie colleges is besproken en dat daar dezelfde thema's terugkomen die deze commissie meegeeft. Het proces is dat de commissie nu thema's meegeeft en dat daar vervolgens aanvullingen op komen vanuit het maatschappelijk middenveld. Op basis daarvan wordt met elkaar gekomen tot een gedragen visie dat vervolgens een overdrachtsdocument is naar de nieuwe gemeenteraad.

Het document zal naar aanleiding van de opmerkingen van de commissie op hoofdlijnen worden aangepast en mede met het verslag van deze commissievergadering wordt het opgestuurd naar het maatschappelijk middenveld.

Duidelijk is dat nog eens goed naar de cijfers moet worden gekeken t.a.v. van wat er gebeurt in dit gebied en vervolgens dient tot nadere scenario's t.a.v. de woningbouw te worden gekomen. Immers, het scenario Stabiel betekent nog steeds een flinke woningbouwopgave en het is de vraag of dat realistisch is. Ook uit de colleges kwam de opmerking dat nog een nader scenario moet worden uitgewerkt waardoor dit inzichtelijk wordt.

Zaken als aandacht voor de agrarische sector, duurzaamheid beter uitwerken, een hoofdstuk financiën toevoegen en mobiliteit beter verwerken moeten een plek krijgen in de visie. Met de opmerkingen uit de commissie wordt zeker wat gedaan. Ook duidelijk is dat ons erfgoed, buitenplaatsen en monumenten een plek verdienen in de visie.

Tweede termijn

De heer Scherpenzeel zou alle partijen willen opdragen om goed te communiceren met de bewoners dat de boodschap in het kader van de financiën niet al te vriendelijk kan zijn. Omdat er sprake is van een gebied met veel kernen, zal hier en daar gesneden moeten worden. Communicatie en vertrouwen uitstralen is van eminent belang.

De voorzitter begrijpt dat de commissie aan de stuurgroep wil meegeven dat de financiële paragraaf in relatie tot de visie moet worden uitgewerkt.

De heer Van der Kaaij stelt dat financiën een onderdeel moet zijn van de uitwerking van scenario's. Het moet geen apart thema worden.

Mevrouw Hoek schrikt van het genoemde aantal van 3.000 woningen per jaar.

Mevrouw Hornman corrigeert het eerder genoemde aantal tot 2.100 woningen per jaar tot 2025. Het is echter de vraag of de nieuwe gemeente dat wil.

Mevrouw Hoek wijst erop dat het zeer verleidelijk is als de financiën afnemen om een bouwproject te laten ontwikkelen om geld te genereren. Er mag echter slechts gebouwd worden naar behoefte op basis van statistische cijfers en dan moet goed worden gekeken waar dat kan.

De heer Van Liempdt zegt dat wat Loenen naar voren brengt hetzelfde is als hoe hierover in de raad van Maarssen wordt gedacht.

Mevrouw Van 't Veld legt uit dat de stuurgroep er ook zo over denkt. Daarom dient scenario Stabiel nader te worden uitgewerkt omdat dat wellicht ook te veel consequenties heeft.

De heer Verhage merkt op dat Loenen het zonde zou vinden als het gebied tussen de kernen zou dichtslibben met allerlei gebouwen voor industrie. Er moet een bepaalde vorm van economische bedrijvigheid in de nieuwe gemeente zijn maar zware industrie past daar veel minder in.

Wel past daar goed bij recreatie en agrarische bedrijven en je zou zelfs een combinatie kunnen voorstaan van agrarische bedrijven met wat recreatieve mogelijkheden rondom de boerderij. De kennisintensieve bedrijvigheid in Maarssenbroek krijgt dan een aparte status want dat is een hele andere omgeving dan de rest van de gemeente. Voorts geen grote nieuwe bedrijventerreinen en bestaande bedrijventerreinen revitaliseren.
Hoe denken de andere commissieleden hierover?

De heer Nieuwland vindt dat geprobeerd moet worden om niet buiten de grenzen van de kernen te komen. Er moet goed bekeken worden of niet kan worden gerenoveerd op bepaalde plaatsen en of de bestaande woningbouw en bedrijven niet veel slimmer gebruikt kunnen gaan worden. Als dat wordt gecombineerd met zaken als duurzaamheid en kennisintensief, kan de gemeente behalve landelijk en historisch-cultureel ook op die manier aantrekkelijk zijn. Zo kan de krimp worden benut.

De heer Van der Kaaij memoreert dat het oude idee van het omgevingschap ooit is gelanceerd als vervanging van waterschap en recreatieschap. Als je in staat bent om een hogere economische waarde toe te kennen aan de groene ruimte, neemt vanzelf de druk af om daar woningbouw te plegen en om er bedrijventerreinen te maken. Voorts zou het schap belasting kunnen heffen voor het recreatief gebruik van het Utrechtse gedeelte van het Groene Hart. De stuurgroep zou hiernaar serieus moeten kijken.

Mevrouw Hornman heeft moeite met dit idee. Duidelijk is dat het kwetsbare groen moet worden beschermd. Als de nieuwe gemeente belasting zou gaan heffen voor het gebruik van de groene ruimten, kan de gemeente Utrecht op zijn beurt eisen dat wordt betaald voor het gebruik van de universiteit, het ziekenhuis etc.

De heer Van der Kaaij wijst erop dat hier al voor wordt betaald want het Gemeentefonds kent een dusdanige verdeling dat er al meer geld naar grote gemeenten gaat.

Mevrouw Hornman stelt dat het Gemeentefonds ook rekening houdt met grote groene gebieden. De recreatieschappen zorgen al voor een stuk extensieve recreatie. Goed moet worden bekeken of er al visies liggen voor de groene ruimten tussen de kernen. Die zouden moeten worden samengevoegd. De raad van Maarssen zit niet te wachten op een extra bestuurslaag in de vorm van een omgevingschap.

De heer Verhage zegt dat er geen nieuwe visies op de groene ruimten hoeven te worden ontwikkeld want er zijn al voldoende visies. Als de waterschappen worden opgeheven, moeten geen nieuwe bestuurslagen worden geïntroduceerd.
Het gaat erom of je de groene gebieden wil conserveren of dat je de mogelijkheid wil inbouwen om bijvoorbeeld nog een aantal wijken tussen Maarssenbroek en Breukelen te plaatsen. Hier moet zeer terughoudend mee om worden omgegaan als het gaat om het behouden van de voorzieningen. Het kan niet zo zijn dat bijvoorbeeld aan Tienhoven een nieuwe wijk wordt gebouwd want dat staat enigszins haaks op het scenario Stabiel.

De voorzitter concludeert dat als de vier scenario's nader worden uitgewerkt er ook een aantal argumenten pro en contra moeten worden aangedragen.

De heer Jellesma stelt dat ervoor moet worden opgepast dat de nieuwe gemeente onbetaalbaar wordt voor mensen met een modaal of lager inkomen. Dat betekent dat zeer zorgvuldig met de bestaande woningvoorraad moet worden omgesprongen.

Over het slopen en terugbouwen van bestaande wijken moet heel goed worden nagedacht omdat het bijna onmogelijk is om op hetzelfde prijspeil terug te komen.

Er liggen al visies op het Noorderpark, het Groene Hart en de omgeving van de Vecht en het is de vraag of die visies moeten worden vernieuwd. Wellicht is het beter om ze op een intelligente manier samen te voegen.

De nieuwe gemeente heeft weinig invloed op de hoofdassen maar wél op het omringende wegennet. Bekend is dat dit nu al aan zijn maximale capaciteit zit. De nieuwe gemeente moet tussen de twee economische grootmachten Utrecht en Amsterdam een nieuwe visie ontwikkelen waarbij kwaliteit en diversiteit (wat betreft inwoners) voorop moet worden gesteld.

Mevrouw Hoek mist in de visie aandacht voor kunst en cultuur. In Loenen is er bijvoorbeeld een culturele raad die veel evenementen organiseert. Dat is een bindmiddel om de bewoners te behouden. Loenen mag geen ouderenreservaat worden en daarom is onderwijs heel belangrijk om jonge gezinnen aan te trekken. Daarbij is de huisvesting van de scholen ook heel belangrijk. Er moet een daadkrachtig bestuur komen dat er is voor de inwoners en niet andersom.

Mevrouw Tettero wijst erop dat de nieuwe gemeente niet de concurrentie met Amsterdam en Utrecht moet aangaan op het gebied van schouwburgen en bioscopen. Juist de eigenheid van de cultuur van de eigen kernen moet worden bevestigd.

Mevrouw Hoek zegt dat de nieuwe gemeente zeker niet de concurrentie moet aangaan met Utrecht en Amsterdam op dit gebied. Het gaat om kleinschalige evenementen waarbij veel mensen zijn betrokken.

Mevrouw Van 't Veld concludeert dat economisch beleid moet worden ontwikkeld. Dat goed moet worden gekeken hoe de huidige bedrijventerreinen kunnen worden gerevitaliseerd en aandacht voor kennisintensieve bedrijvigheid. Wat betreft de financiën is het belangrijk dat aan verwachtingsmanagement wordt gedaan.

De voorzitter stelt de consultatie bij de strategische visie aan de orde.

Mevrouw Van Husse is voorzitter van de ambtelijke werkgroep Visie en kernen en de heer Haan van De Beuk is gevraagd om ondersteuning in het tweede gedeelte van het traject. Er komt een samenspel tussen politiek, publiek en professionals om de visie verder op te tuigen. Tot op heden zijn er gesprekken gevoerd met de colleges van de drie gemeenten. Vervolgens heeft op 20 maart jl. de raadsconferentie plaatsgevonden. De input van de insprekers vanavond ziet spreker graag op schrift tegemoet. Volgende week worden stakeholders en bewoners uitgenodigd. Het zal dus niet lukken om de uitnodiging aan de politiek een maand van te voren te verzenden. Vervolgens wordt door de werkgroep de interactie met de bewoners en de organisaties in de drie gemeenten georganiseerd. De politiek kan actief meedenken bij hoe de inspraak vorm wordt gegeven. Vervolgens worden de thema's in een periode van drie weken verrijkt. Daarbij wordt rekening gehouden met het WK Voetbal. Voor het zomerreces 2010 zal de consultatie zijn afgerond. In oktober a.s. komt de verdere uitwerking in de raadscommissies opdat die vervolgens kan worden vastgesteld en aan de nieuwe raad kan worden overgegeven als een overdrachtsdocument.

De consultatie valt uiteen in twee stukken. Gerichte uitnodigingen aan stakeholders en bewoners en er worden actief mensen opgezocht om ze zaken voor te leggen.

De heer Verhage pleit ervoor dat de raadsleden zich wat terughoudend opstellen om er achter te komen wat er bij de stakeholders en de bewoners leeft.

Mevrouw Van Husse legt uit dat de commissieleden de rol krijgen van actieve luisteraars. Vertrekpunten van de consultatie zijn de relevante thema's met de opmerkingen van de commissieleden daarbij. De volgende organisaties worden benaderd: wijkcommissies, culturele instellingen, groenbeheer en groengebruikers, ondernemers en sociaal-culturele organisaties.

De heer Haan merkt op dat er ook veel kennis zit bij de maatschappelijke organisaties, de bedrijven en de bewoners. Onder professionals worden ook de ambtenaren gerekend. Er zijn naast de thema's al beleidslijnen in de diverse gemeenten opgezet over hoe bijvoorbeeld met groen moet worden omgegaan etc. Op die thema's wordt het gesprek aangegaan. In de bijeenkomsten worden de geoefende sprekers vooraan gezet maar soms mis je de stille meerderheid. Iedereen wordt in de gelegenheid gesteld om zijn of haar mening te geven en daarom worden andere vormen gekozen. In digitaal verband worden vooral jongeren aangesproken die bloggend of twitterend hun mening kunnen geven. Op markten zal worden gevraagd wat de mensen vinden van de thema's. Aan de bewoners wordt gevraagd om kwalitatief goede inbreng te leveren over wat zij belangrijk vinden. Vervolgens is het aan de politiek om een en ander te wegen en het kan ook worden gebruikt om de keuzes te onderbouwen.

De voorzitter gaat ervan uit dat er één stuk vanuit de stuurgroep komt waar de consultatie in een bijlage een onderdeel van is.

De heer Haan bevestigt dit. In de uitwerking van de politieke agenda zal dit nog leiden tot een aantal keuzes in scenario's.

De voorzitter constateert dat in juni a.s. een aantal gesprekken zijn gepland met stakeholders en organisaties en dat er andere middelen worden ingezet om mensen om hun mening te vragen. Kan de commissie met dit pad instemmen en ook instemmen met de rol van de commissie als actief luisterend?

Mevrouw Hornman vraagt of de commissie nog de conceptlijst krijgt opdat zaken eventueel kunnen worden aangevuld. Is er aan gedacht om voortdurend te communiceren bij de bijeenkomsten en digitaal etc. dat er in november a.s. verkiezingen zijn voor de nieuwe gemeente?

Mevrouw Tettero zou het interessant vinden om politieke debatten te organiseren over de toekomst van de nieuwe gemeente om te laten zien wat er te kiezen valt. Dat kan dan verder in het traject plaatsvinden. Het is geen opdracht aan de stuurgroep maar een verzoek aan alle partijen.

De heer Bootsma stelt voor dat niet alleen de wijkcommissies maar ook de dorpsraden worden geconsulteerd.

De heer Van der Kaaij vraagt met welke inzet de straat wordt opgegaan. Zijn dat de scenario's waarover vanavond is gesproken? Komt er na de consultatie één scenario naar de politiek toe of heeft de politiek nog een rol in de tussenstappen?

Mevrouw Van Hussel zegt dat wanneer de lijst van concrete activiteiten af is deze in concept zal worden verspreid. Er wordt daarnaast gezocht naar bijeenkomsten waar mensen al bij elkaar zijn zoals bijvoorbeeld binnenkort de klimaatop van de milieudienst met de ondernemers op 10 juni a.s.

De voorzitter verzoekt om de lijst van activiteiten zo snel mogelijk te versturen.

Mevrouw Van Hussel zegt toe dat de gemeenteraadsverkiezingen zullen worden gepromoot tijdens bijeenkomsten. De dorpsraden worden toegevoegd. De relevante thema's zoals genoemd in de notitie inclusief de aanvullingen vanuit de commissie en de inspraak gaan erin. Dit wordt gekaderd georganiseerd zodat er echte gesprekken zullen plaatsvinden. Eruit komt de contourennota voor de strategische visie van de nieuwe gemeente.

De heer Van der Kaaij vraagt of er een uitwerking komt van de opmerkingen die vanavond zijn gehoord. Is er een moment dat de stuurgroep accordeert wat de straat opgaat en krijgt de commissie daar nog inzicht in?

Mevrouw Van Berkel legt uit dat het stuk dat nu voorligt inclusief de opmerkingen van vanavond als input wordt gebruikt. Tegelijkertijd met de consultatie vindt er een verdieping plaats over demografische gegevens, financiën etc. De nieuwe conceptnotitie komt vervolgens in deze commissie aan de orde.

De voorzitter concludeert dat er geen nieuw stuk komt. Het stuk dat er nu ligt met de opmerkingen die gedestilleerd worden uit het verslag van deze vergadering worden gebruikt voor de consultatie van het maatschappelijk middenveld. Uiteindelijk komt er een nieuw stuk uit dat door de raden wordt vastgesteld. Deze commissie adviseert de raden over dit document. Wellicht moet er nog gesproken worden over wanneer amendementen kunnen worden ingediend.

De commissie krijgt voor 7 juni a.s. geen inzicht meer in wat de straat opgaat want daar is geen tijd meer voor. Op de bijeenkomsten zal worden verteld wat de opmerkingen zijn vanuit de commissie en de raden.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering.

De voorzitter heropent de vergadering.

5 Vaststellen verslag 15 maart 2010

Het verslag wordt conform het voorliggende concept vastgesteld.

6 Conceptplanning fusie

De voorzitter meldt dat de bespreking van het dienstverleningsconcept is gepland voor de gezamenlijke commissie van 10 juni a.s. Dit stuk gaat a.s. vrijdag naar de commissieleden.

Mevrouw Hornman verzoekt om het stuk ook te sturen naar alle raadsleden en dat geldt voor de andere stukken in dit proces.

De voorzitter zegt dit toe.

De heer Verhage merkt op dat eerst de strategische visie zou worden vastgesteld en daarna het dienstverleningsconcept. Dit is nu aangepast maar wat zijn de consequenties daarvan?

Mevrouw Van Berkel legt uit dat in hoofdstuk 7 van het dienstverleningsconcept een onderscheid wordt gemaakt tussen de korte termijn op 1 januari 2011 en de visie op de wat langere termijn. In die zin past het in elkaar.

De voorzitter constateert dat de commissie het jammer vindt dat de huisvesting niet in de lokale commissies kan worden behandeld. De commissie moet de tijd hebben om het stuk te kunnen behandelen. Als het de stuurgroep niet lukt om het op 10 juni a.s. in de gezamenlijke commissie te laten behandelen, is het aan de stuurgroep om hierover in overleg met de commissie te treden.

De heer Nieuwland stelt dat de stuurgroep wellicht een extra vergadering hiervoor moet beleggen.

Mevrouw Van Berkel wijst erop dat op korte termijn nog een bezoek plaatsvindt aan diverse locaties. Voorts moet er een financieel plaatje bij en dan komt de stuurgroep de volgende week weer bij elkaar.

De voorzitter vindt dat dit zodanig moet worden gepland dat de huisvesting in de lokale raadscommissies en in de gezamenlijke commissie moet kunnen worden behandeld en dat het vervolgens in de raden kan worden vastgesteld. Dat betekent dat er een aparte commissievergadering moet worden belegd om dit onderwerp te bespreken. Aanstaande vrijdag is er een eerste bijeenkomst van de werkgroep Griffie. Vervolgens zal zo snel mogelijk een planning worden gestuurd over de onderwerpen die nog voor het zomerreces zullen worden behandeld in de commissie. Er is behoefte om nog voor het zomerreces te praten over het vergaderstelsel. Mogelijk kan op 10 juni a.s. een presentatie plaatsvinden over de verschillende vormen hiervan.

Mevrouw Tettero meldt dat de VNG een rapport heeft uitgebracht met een evaluatie van vergaderstelsels.

De voorzitter zegt toe dat het rapport wordt opgevraagd en dat het zal worden verspreid. De presentatie wordt voor 10 juni a.s. voorbereid. In de vergadering van 30 juni a.s. wordt een presentatie gepland over de planning en controlcyclus en de inrichting van de programmabegroting. Bij agendapunt 9 kan verder worden gesproken over de financiële problematiek en wat de wensen van de commissie zijn. Op 30 juni a.s. komt de voortgang herindeling en de dienstverlening griffie op de agenda. Dan zou ook een richtinggevende uitspraak moeten worden gedaan over het gewenste vergaderstelsel. Alle voorstellen uit de werkgroep Griffie komen naar de commissie.

8 Planning en prioritering werkzaamheden griffie

Wordt voor kennisgeving aangenomen.

9. Initiatiefvoorstel bezuinigingsmogelijkheden nieuwe gemeente Stichtse Vecht

Mevrouw Hornman merkt op dat er straks bezuinigingsmaatregelen in de nieuwe gemeente zullen moeten worden genomen. Gevraagd wordt om diverse maatregelen om te bezuinigen op tafel te leggen (ook al zouden ze in eerste instantie onaanvaardbaar lijken) zodat de politiek de gelegenheid krijgt om daar keuzes in te maken. Dit voorstel is ingebracht in de commissie Financiën van de gemeente Maarssen en daar is besloten om het in deze commissie in te brengen om te kijken of er een consensus tussen de drie gemeenten is om dit bij de stuurgroep voor te leggen.

De heer Bootsma vraagt om een toelichting op de zin op de tweede pagina van het voorstel 'om mogelijkheden voor 150 procent bezuinigingen bij een zwaar weer scenario te presenteren'.

Mevrouw Hornman legt uit dat bij maatregelen die 150 procent van de benodigde bezuinigingen dekken de raad nog keuzes heeft.

De heer Van der Kaaij vraagt of dit nog nodig is wanneer de diverse scenario's ontwikkeld worden waarin ook de financiële aspecten aan de orde komen.

Mevrouw Hornman wijst erop dat met deze bezuinigingen een laag dieper wordt gegaan dan straks wordt beschreven in de scenario's.

De heer Scherpenzeel vraagt zich af of vanavond hierover een beslissing moet worden genomen want dit voorstel is onvoldoende voorbereid in de gemeente Breukelen.

De heer Van der Kaaij zou graag willen horen hoe de stuurgroep denkt over nut en noodzaak van dit voorstel.

Mevrouw Van Berkel is het niet bekend of de stuurgroep zich hierover heeft gebogen.

De voorzitter zegt dat hij morgen onder de aandacht van de voorzitter van de stuurgroep zal brengen dat een standpunt van de stuurgroep in deze noodzakelijk is en of de bezuinigingstaakstelling die op alle gemeenten afkomt, wordt meegenomen.

De heer Nieuwland is van mening dat deze financiële informatie voorhanden moet zijn als de contourennota klaar is.

De heer Van der Kaaij vindt dat in feite visievorming niet bepaald moet worden door de financiën. Er is slechts een koppeling tussen visie en geld als het om snelheid gaat waarmee de visie kan worden vormgegeven.

De heer Verhage vindt dat deskundigen zich met deze materie moeten bezighouden en vervolgens de commissie moeten informeren. Het initiatiefvoorstel wordt gesteund maar er moet ook de capaciteit zijn om dit voor elkaar te krijgen.

De heer Van Liempdt vindt dat dit moet gebeuren. Een visie kan alleen maar werken als het financiële kader daarbij wordt aangegeven. Desnoods moet de stuurgroep worden uitgebreid om dit voor elkaar te krijgen.

De voorzitter wijst erop dat het voorstel breder is, namelijk wat zijn de financiële middelen die de nieuwe gemeente beschikbaar heeft in het kader van de bezuinigingen op het Gemeentefonds en de doeluitkeringen.

Mevrouw Van Berkel constateert dat de werkgroep Financiën al bezig is en dat ter voorbereiding van de programmabegroting verkenningen worden uitgevoerd naar toekomstige financiële scenario's inclusief bezuinigingsaanpak. De resultaten van de eerste verkenning worden in een bijeenkomst met de raadscommissie besproken.

Mevrouw Tettero begrijpt dat meer wordt gekeken naar bezuinigingen die haalbaar zijn terwijl het in het initiatiefvoorstel gaat om bezuinigingsvoorstellen waardoor keuzes kunnen worden gemaakt.

De voorzitter zal zich namens de commissie tot de stuurgroep wenden. Dat de commissie een realistische begroting wenst en de stuurgroep verzoekt om in te gaan op het voorstel (dat nog niet formeel in stemming is gebracht maar wel besproken) en vraagt of het past in de financiële verkenningen waarmee de stuurgroep bezig is.

- 10. Mogelijke nadere afspraken naar aanleiding van de informele bijeenkomst van 7 april jl.**
De voorzitter heeft begrepen dat er een reactie van de stuurgroep komt op de brief en dat een aantal punten die zijn besproken al zijn ingevuld. Er komt een formeel antwoord op de brief.

De heer Verhage bedankt de voorzitter voor de uitstekende verwoording van wat in de informele bijeenkomst is besproken.

Mevrouw Hornman valt het op dat bij Communicatie nog geen namen staan ingevuld.

De voorzitter zegt dat dezer dagen een oproep zal worden gedaan om de namen in te vullen en om de subcommissie bij elkaar te laten komen.

- 11. Nadere planning werkzaamheden stuurgroep met betrekking tot de herindeling**
Mevrouw Van Berkel zegt dat er in de stuurgroep geen zaken hebben gespeeld die niet aanhangig zijn geweest in de commissie.

De heer Nieuwland verzoekt om voortaan in het kort de overwegingen bij de besluiten in de verslagen van de vergaderingen van de stuurgroep op te nemen.

De voorzitter zal dit meegeven.

- 12. Wat verder ter tafel komt**
Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

- 13. Sluiting**
De voorzitter sluit de vergadering om 22.45 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 10 juni 2010.

De griffier,

De voorzitter,